На прастор, на шырокі разлог
Выхадзі, мой народ, грамадою...
Якуб КОЛАС

№ 168 (1981)
Чацвер, 9 верасня 2004 г.
Выдаецца з ліпеня 1995 г. на беларускай і рускай мовах
Перыядычнасць — 5 разоў у тыдзень
Выдавец: УП «Народная воля»
Кошт свабодны.

Народная Воля

E-mail: nv@promedia.by
http://nv.promedia.by

Надвор'е

У Мінску сёння ўдзень чакаецца — +7...+9, уначы — +3...+5, на працягу сутак — без ападкаў; у Брэсце ўдзень — +11...+13, сонечна, уначы — +4...+6, без ападкаў; у Гродне ўдзень — +11...+13, сонечна, уначы — +2...+4, без ападкаў; у Віцебску ўдзень — +7...+9, уначы — +4...+6, на працягу сутак — без ападкаў; у Гомелі ўдзень — +9...+11, уначы — +6...+8, на працягу сутак — без ападкаў; у Магілёве ўдзень — +8...+10, уначы — +5...+7, на працягу сутак — без ападкаў.

www.meteo.by

ЗАЯВЛЕНИЕ

Беларуси нужна незыблемая Конституция, а не референдум по ее изменению

В 2006 году истекает второй срок президентского правления Александра Лукашенко. Как и предусмотрено действующей Конституцией, должность главы государства перейдет к тому гражданину Беларуси, за кого проголосует белорусский народ на очередных президентских выборах. Согласно Конституции, Александр Лукашенко не имеет права выступать в качестве кандидата в президентской кампании 2006 года, ибо в Основном Законе (81, ч. 1) ясно сказано, что одно лицо не может быть президентом больше двух сроков, а он к тому времени будет у власти не два срока, а гораздо больше.

Чтобы обойти конституционную норму и продлить свое пребывание у власти, Александр Лукашенко 7 сентября объявил о своем решении провести 17 октября референдум по вопросу о преодолении конституционной нормы, которая направлена на защиту важнейшего демократического принципа — персональной сменяемости носителей власти.

Цель затеваемого Александром Лукашенко политического мероприятия — создать видимость легитимности попыток дальнейшего удержания власти в своих руках. По сути — это грубое вмешательство в конституционную систему Беларуси, попирающее ее демократическую и организационную устойчивость. Оно не оправдано ни внутриполитическими, ни внешнеполитическими причинами, не диктуется какими-либо чрезвычайными обстоятельствами экономической или социальной жизни белорусского государства. В случае, если политический проект Александра Лукашенко осуществится, белорусское общество будет поставлено перед фактом узурпации власти.

Обращаем внимание белорусских граждан и международного сообщества на то, что затеваемый Александром Лукашенко и его окружением конституционный референдум способен повлечь за собой нарушение установленных законом норм и процедур гражданского волеизъявления. Все независимые социологические исследования устойчиво показывают, что две трети белорусских граждан не поддерживают намерение Александра Лукашенко сохранить власть на третий срок. В сложившейся ситуации у него нет иного способа добиться на референдуме желаемого результата, кроме фальсификации его результатов.

В этой связи мы обращаемся к белорусской и международной общественности: необходимо проявить гражданскую и политическую бдительность. Нельзя допустить создания опасного политического прецедента, появление которого может иметь тяжелые последствия для демократического развития не только Беларуси, но и Европы.

Призываем белорусских граждан, общественные и иные организации всеми законными способами защищать незыблемость Конституции, протестовать против ее изменения.

Оргкомитет Гражданского комитета защиты Конституции.

P.S. *Текст данного обращения Оргкомитет предложил напечатать также газетам "Советская Белоруссия", "Звязда", "Рэспубліка".*

БЛІЦ-АПЫТАННЕ

Ці мае права грамадзянін Аляксандр Лукашэнка ўдзельнічаць у будучых прэзідэнцкіх выбарах?

Вячаслаў КЕБІЧ, дэпутат Палаты прадстаўнікоў, старшыня Савета міністраў Беларусі ў 1990—1994 гадах:

(Пачуўшы пытанне, шчыра рассмяяўся.)

— Вы лучше меня знаете это...

(І хуценька паклаў тэлефонную трубку.)

Ніна СТУЖЫНСКАЯ, гісторык:

— Ёсць фундаментальныя паняцці... Канстытуцыя — гэта краевугольны, асноватворны дакумент, які пэўным чынам распісвае наша жыццё наперад не на пяць—дзесяць гадоў, а на стагоддзі. Пра гэта сведчыць сусветная практыка. Гуляць з Канстытуцыяй як з... таннай паперай *грамадзянін* не мае ніякага права. Гэта караецца законам.

Анатоль КВЯТКОЎСКІ, дзяржаўны трэнер па акадэмічнай грэблі:

— Можа, калі дазваляе Канстытуцыя. А калі не дазваляе, тады не можа. У дадзеным выпадку, мяркую, не можа...

Адам ГЛОБУС, пісьменнік:

— Добрае пытанне... Я павінен гэта асэнсаваць...

Аляксандр КУЛІНКОВІЧ, лідэр рок-гурта "Нейра-Дзюбель":

— Лукашэнка не можа, не павінен і не мае права ісці на трэці тэрмін. Трэба даць адпачыць беларускай зямлі. Кожны добры селянін разумее, што зямля павінна адпачываць. Нельга шмат гадоў запар вырошчваць, умоўна кажучы, толькі адну пшаніцу. Лукашэнка сябе пазіцыяніруе як добры селянін, таму і надышоў час даць адпачыць беларускай зямлі...

Аляксандр МЯДЗВЕДЗЬ, трохразовы алімпійскі чэмпіён па вольнай барацьбе:

— Я лічу, што ў нас вольная краіна. Калі Аляксандр Лукашэнка хоча балатавацца, то ўсё будзе залежаць ад волевыяўлення беларускага народа. Калі народ дазволіць — калі ласка. Нічога асаблівага ў гэтым няма...

Леанід ДРАНЬКО-МАЙСЮК, паэт:

— Нам патрэбна моцная Беларусь, незалежная Беларусь і вечная Беларусь. На гэтым кропка.

Сяргей ПОСАХАЎ, былы памочнік прэзідэнта:

— На этот вопрос я хочу ответить так: мне тяжело видеть, как Беларусь отреагировала на трагедию в Росии. Казахстан — минута молчания, Украина принимает детей пострадавших, а у нас — песни-пляски... Больше ничего не хочу комментировать. Больно все это смотреть и слышать! Больно! Это надо не иметь души и сердца!.. Все ведь всё понимают, дураков же нет у нас в стране...

Вольга ДУГІНА, мадэль:

— Як грамадзянін мае права. А што тычыцца Канстытуцыі, дык там зменяць усё, што трэба...

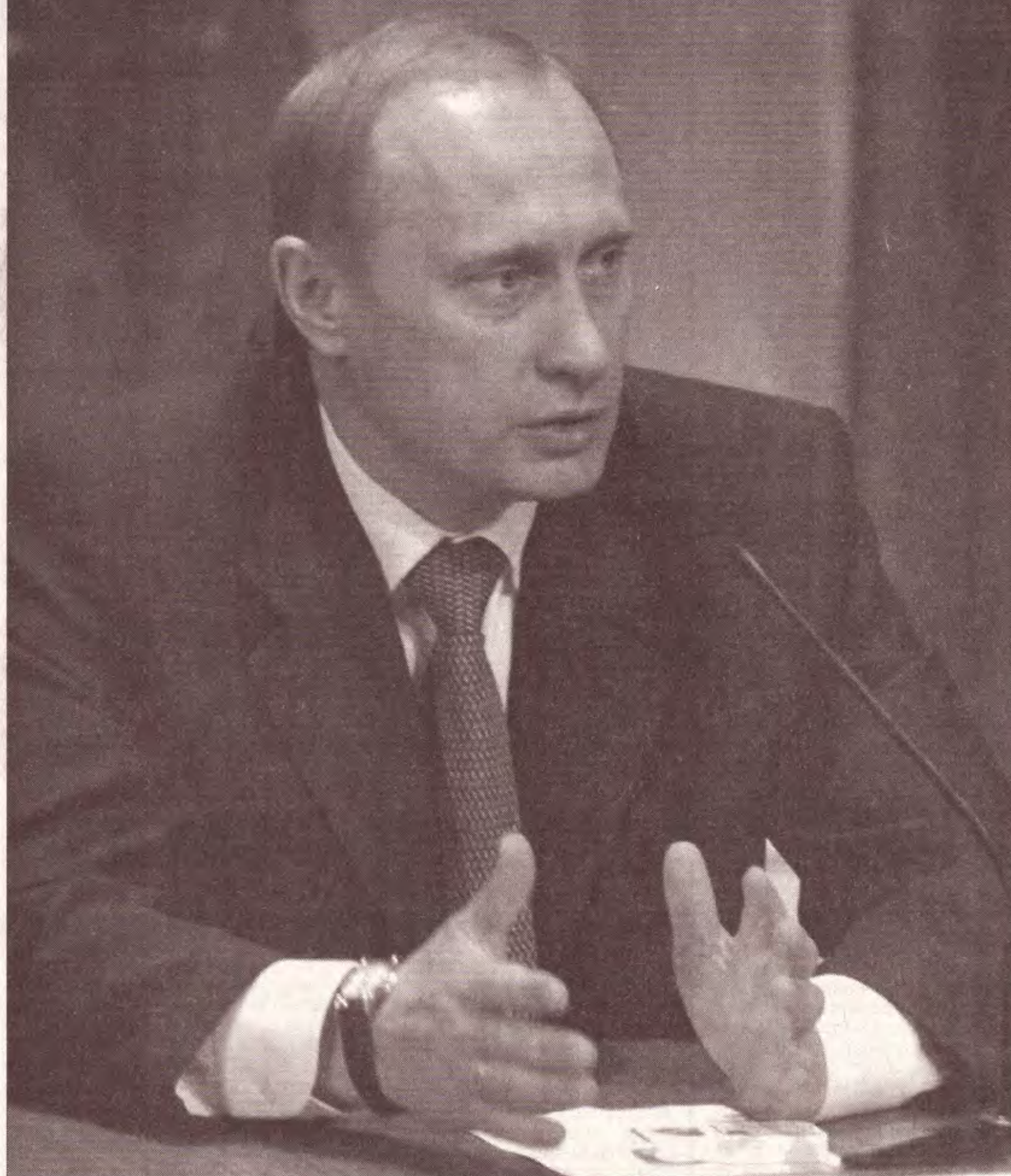
Сяргей ЦУРКО, адвакат:

— Канстытуцыя гэтага не дазваляе. Нават калі зробяць так, што народ быццам і дазваляе Лукашэнку зноў удзельнічаць у прэзідэнцкіх выбарах, што з таго? Па Канстытуцыі ён не мае на гэта права...

Марына КОКТЫШ, Віталь ГАРБУЗАЎ.

***Владимир ПУТИН** о третьем сроке на президентском посту одного человека:*

«Это все очень мешает как самому политическому деятелю, так и тем целям, ради которых он пришел к власти»



ВОПРОС: Как Вы относитесь к увеличению срока пребывания президента на своем посту на три и более сроков подряд?

В.ПУТИН: Когда человек очень долго находится у власти, даже если это — очень хороший человек, у него стимул притупляется, "нет того куражу", как в начале пути. Это первое. Второе. Он обрастает всякими околотворческими коллективами, которые в простонародии называют камарильей. Это все очень мешает как самому политическому деятелю, так и тем целям, ради которых он пришел к власти. Поэтому я думаю, что два срока пребывания у власти — достаточно. Сложно сказать, достаточно ли два раза по четыре года. Это дело вкуса. Можно сделать и по пять лет дважды, но не больше. Я считаю, что для России на сегодня это абсолютно неактуально, потому что мы должны бережно относиться к Конституции нашей страны. Не позволять ее менять по вкусу тех людей, которые в данный момент оказались у власти. К ней надо бережно относиться. Я категорически против ее изменения.

(Из стенографического отчета беседы с финалистами конкурса "Мой дом, мой город, моя страна". 5 июня 2003 г., Москва, Кремль.)

ВОПРОС: Каково Ваше отношение к возможности переизбрания президента Белоруссии А.Лукашенко на третий срок?

В.ПУТИН: Должен сказать, что Вы меня несколько удивили этим вопросом. Здесь, в Шотландии, спрашивать про внутриполитические проблемы Белоруссии.

Я не могу комментировать, что там происходит. Могу только сказать, что третьего срока президента Путина не будет точно. Вот это я могу гарантировать наверняка. Мы в России будем жить по Основному закону страны, по Конституции, которая предусматривает четырехлетний срок президентства. Можно быть избранным только на два срока.

(Из ответов на вопросы на встрече с представителями научных, общественных и деловых кругов Шотландии. 25 июня 2003 г.)

Вячеслав ОРГИШ, доктор философских наук

Вероломство, или Референдум как путь к пожизненной диктатуре

Сразу после вечернего (7 сентября) выступления Александра Лукашенко по БТ с объявлением о решении провести референдум относительно того, как в очередной раз перечеркнуть Конституцию и остаться у власти после 2006 года, мне позвонил знакомый газетчик. "Петрович, ты смотрел?" — с непривычным напряжением и тревогой в голосе спросил он. Мой ответ ("всякое ... перед сном я не смотрю") его явно не удовлетворил. На том и расстались.

После звонка я все-таки зашел в Интернет на президентский сайт. Прочитал речь "вождя" и понял, что так встревожило газетчика. Вероломство белорусской власти еще никогда не было столь откровенным и опасным для будущего страны. Цинизм диктатуры на этот раз превзошел все мыслимые границы.

Две вещи бросаются в глаза в первую очередь. Александр Лукашенко, наконец, переступил ту невидимую черту, которая все же отделяла его авторитаризм от ничем не ограниченной (абсолютной) власти, характеризующей правление азиатских вождей, Фиделя Кастро, Муамара Каддафи... Он решился завершить строительство в центре Европы — острова политической культуры, в корне противоположной ее политическим традициям. И, таким образом привнести в европейское развитие импульс, который повернет его вспять, в направлении привычек и традиции восточного деспотизма.

Иными словами, замахнувшись на пожизненное правление, белорусский "вождь" сделал важнейший шаг в этом направлении. — Ибо официально поставил вопрос о том, чтобы отбросить в сторону ключевой принцип демократического правления, предписывающий регулярную сменяемость персональных носителей власти. Если говорить ясным языком, это конституционный переворот. Точнее, доведение до логической завершенности того конституционного переворота, который был предпринят в 1996 году. Тогда по недосмотру или из опасения вызвать слишком сильный гнев общественности "Красный дом" не рискнул подвергать ревизии статью Конституции, которая ограничивает нахождение у власти одного человека двумя сроками.

Нынче Рубикон перейден. В цивилизованной Европе создается прецедент юридического закрепления государственного политического устройства, которое перечеркивает многовековую практику европейских народов. Это вызов целой цивилизации. Понимает ли это Александр Лукашенко? Несомненно. Поэтому вторая вещь, которая бросается в глаза по прочтении заявления "всенародноизбранного", указывает на характер его дальнейшей политики. Она, судя по всему, станет еще более агрессивной и бескомпромиссной. Бросающий вызов миру должен быть готов к тому, что этот мир как минимум станет отстаивать свою культурную и политическую идентичность.

Александр Лукашенко готовится, занимает круговую оборону, демонстрирует волю и решительность.

Тон его вечернего обращения проникнут нетерпимостью и воинственностью по отношению к тем, кто, как он выражается, "роет землю", чтобы в 2006 году прийти к власти". Это означает, что все оппоненты режима, борющиеся за соблюдение принятых в Европе конституционных норм, которые предписывают обязательную ротацию персональных носителей высшей власти, будут еще решительнее подвергаться официальной хуле и гонениям. Поле политического напряжения в Беларуси и вокруг нее, несомненно, будет возрастать, ибо "вождь", теперь уже всем понятно, вышел на тропу открытой конфронтации с общественным мнением. В этой конфронтации цинизм, передергивание понятий и фактов — основное оружие. Ведь позицию двух третей белорусов, выступающих, согласно опросам общественного мнения, против третьего срока, надо как-то замаскировать, ослабить, скрыть.

Только жгучим желанием обойти доминирующее общественное настроение можно объяснить то, что основное оружие было пущено в дело буквально с первых предложений "высочайшего" обращения. Судите сами. *"В соответствии с действующей Конституцией нашего государства,* — заявил "вождь", — *я подписал Указ о проведении всенародного референдума... Вопрос на референдум выносится один, и звучит он так: "Разрешаете ли Вы первому Президенту Республики Беларусь Александру Григорьевичу Лукашенко участвовать в качестве кандидата в Президенты Республики Беларусь в выборах Президента и принимаете ли часть первую статьи 81 Конституции Республики Беларусь в следующей редакции: "Президент избирается на пять лет непосредственно народом Республики Беларусь на основе всеобщего, свободного, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании?".*

Но на самом ли деле указ подписан в соответствии с Конституцией? Статья 78 гласит о том, что порядок проведения республиканских и местных референдумов, а также перечень вопросов, которые не могут быть вынесены на референдум, определяется законом Республики Беларусь. Таким законом является Избирательный кодекс (и только он). В статье 112 этого правового акта ("Вопросы, выносимые на референдум") говорится: "На республиканский референдум не могут выноситься вопросы, связанные с избранием и освобождением президента РБ".

Михаил Пастухов, доктор юридических наук, бывший член Конституционного суда РБ, комментирует это так: "Фактически белорусское законодательство запрещает выносить на референдум вопросы, связанные с избранием президента".

Александр Григорьевич, когда просит разрешить ему участвовать в выборах в качестве кандидата в президенты, имеет в виду только и исключительно свое личное намерение и возможность занять пост главы белорусского государства путем участия в соответствующей избирательной кампании. Другими словами, он ведет дело к тому, чтобы обойти конституционный запрет занимать пост главы государства более двух сроков и избираться как минимум на третий срок.

Кроме того, постановка вопроса, предложенного на референдум, некорректна и с этической точки зрения. Во-первых, мягко говоря, не в традициях европейского правосознания ставить вопрос лично о себе, о своем личном избрании. Во-вторых, тут же предлагать формулировку нормы Конституции, которая носит общий характер, отменяет ограничение занимать высший государственный пост неопределенно долго. Сразу возникает вопрос: а не скрывается ли за этим намерение оставаться у власти пожизненно? В европейской юридической практике подобное "законотворчество" беспрецедентно.

В общем, все пятнадцать минут выступления Александр Лукашенко наслаждался пальбой из основного орудия. Но, кажется, самый крутой выстрел он произвел тогда, когда принялся восхвалять мир и стабильность на белорусской земле, оттеняя их трагедией, которая неделю назад постигла Россию, еще раньше Америку. *"Не убереглись от этой чумы двадцать первого века самые мощные державы... Мы уберегли свою страну от участия в международных авантюрах, которые хоть в малейшей степени ставили бы под угрозу Вашу жизнь и безопасность".* Конечно, в политике случается всякое. Но чтобы спекулировать на несчастье соседа, да еще того самого, которого ты называешь братом! Такое, пожалуй, услышишь нечасто.

И потом, какая заслуга в мирной жизни белорусов Александра Лукашенко, конституционная обязанность которого трудиться во имя безопасности страны? О какой безопасности белорусских граждан можно вести речь, если в Беларуси пропадают известные политики, а власть даже не в состоянии ответить на вопрос, что с ними случилось? Вместо самовосхваления по поводу отсутствия в Беларуси терроризма и конфликтов ("мы уберегли свою страну"), быть может, правильнее было бы выразить слова благодарности той же России, которая своим, образно говоря, телом сдерживает натиск исламского экстремизма, азиатчины, мешает им хлынуть в Европу и к нам?!

Выступление Лукашенко транслировали все белорусские телеканалы и радиостанции. На большом экране в центре Минска речь слушали те, которых, будем откровенны, согнали на "стихийный" митинг в его поддержку. Когда прозвучали слова "вождя" о проведении референдума, собравшаяся публика встретила их безмолвием.

Это симптоматично. Пока мы безмолвствуем, нас будут держать в авторитарном стойле, которое уже соорудил для Беларуси ее "всенародноизбранный".

ЗНАЙ НАШИХ!

Цена храбрости

Так называется премия, которая на днях была вручена правозащитнику Олегу Волчеку в немецком городе Радебойль

"Премию мне вручали в старой церкви города, где в 1645 году был подписан мирный договор между Германией и Швецией, — рассказывает Олег Волчек. — *Идея учреждения данной премии принадлежит священнику Геерту, который предложил создать фонд для поддержки наиболее активных граждан Европы, борющихся за мир и справедливость и защищающих принципы демократии в своей стране".*

Члены общественного объединения "Кураж-прайс" в феврале нынешнего года из 13 кандидатов на премию выбрали именно Волчека. Он стал первым обладателем этой премии.

"На торжественную церемонию вручения премии пришли не только жители города, но и политики, журналисты, — говорит Волчек. -- *По словам бургомистра Радебойля, мраморная плита с моим именем будет заложена перед ратушей, где располагается мэрия города. Имя каждого последующего лауреата также будет зафиксировано на площадке перед мэрией".*

Стоит отметить, что в Германии Олегу Волчек вручили не только тяжелую мраморную плиту — точную копию той, что навсегда останется в Радебойле. Под специальные проекты общественное объединение "Кураж-прайс" выделило ему пять тысяч евро.

Марина ВИШНЕВСКАЯ.

ИЗ ПЕРВЫХ УСТ

Лидия ЕРМОШИНА:

«Этот вопрос вне компетенции Центральной избирательной комиссии...»

Вчера председатель Центризбиркома Лидия Ермошина в рамках пресс-конференции "Об итогах выдвижения кандидатов в депутаты Палаты представителей Национального собрания" ответила на некоторые вопросы журналистов.

Вопрос: — Допускается ли агитация против референдума?

Ответ: — Действительно, такая агитация допускается. В СМИ, на собраниях, митингах. Единственное, они должны проводиться с соблюдением норм, установленных для уличных мероприятий. Запрета на это нет.

Вопрос: — Прокомментируйте, пожалуйста, факт возможного участия Лукашенко в президентских выборах в третий раз, учитывая то, что и президент России Путин, и президент Украины Леонид Кучма от третьего срока отказались.

Ответ: — Этот вопрос вне компетенции Центральной избирательной комиссии. Центральная избирательная комиссия — не политический орган, и оценку политическим событиям не делает. Что касается участия того или иного политического деятеля в выборах, то это выбор самого политического деятеля.

Что касается ограничений пребывания одного и того же человека в должности президента, то в случае, если изменения в Конституцию будут внесены, то любой соискатель, независимо от того, сколько раз он занимал этот пост, вправе выдвигаться и участвовать в выборах то количество раз, которое он посчитает необходимым.

Вопрос: — Кто формулировал вопрос к референдуму?

Ответ: — Нам принесли указ, как и вам. Текст бюллетеня в соответствии с избирательным законодательством должен содержать текст вопроса, сформулированный указом президента. Никаких отклонений быть не может.

Вопрос: — Не будет ли в Беларуси досрочных президентских выборов?

Ответ: — Я не вижу оснований для проведения досрочных президентских выборов. Я думаю, что они пройдут в те сроки, которые оговорены Конституцией и избирательным кодексом. То есть не позднее, чем за два месяца до истечения срока президентских полномочий — до 20 июля 2006 года.

Виталий ГАРБУЗОВ.

ПРАТЭСТ

Леванеўскі мае намер абскардзіць прыгавор суда

Лідэр незарэгістраванага Рэспубліканскага страйкавага камітэта прадпрымальнікаў **Валерый Леванеўскі** і яго намеснік **Аляксандр Васільеў** маюць намер абскардзіць у дзесяціднёвы тэрмін прыгавор суда. Пра гэта паведаміў БелаПАН сын В.Леванеўскага Уладзімір.

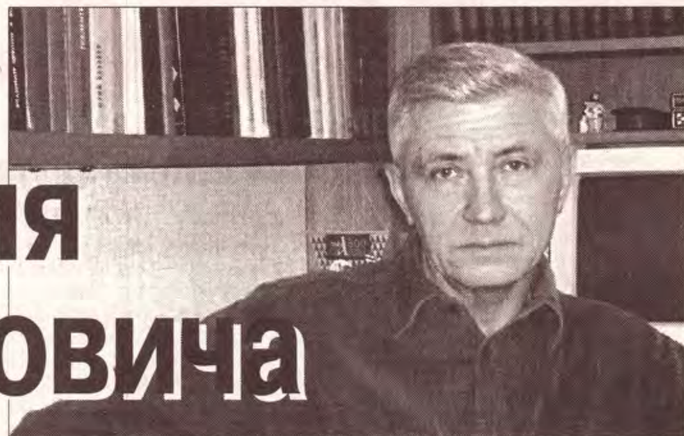
7 верасня ў судзе Ленінскага раёна горада Гродна быў абвешчаны прысуд В.Леванеўскаму і А.Васільеву. Суд прыгаварыў абодвух да двух гадоў пазбаўлення волі з адбываннем пакарання ў калоніі агульнага рэжыму — В.Леванеўскага па артыкуле 368 частка 2 Крымінальнага кодэкса (знявага гонару і годнасці прэзідэнта Рэспублікі Беларусь, спалучаная з абвінавачаннем ва ўчыненні службовага злачынства) і А.Васільева па артыкулах 368 частка 2 КК і 342 КК (арганізацыя несанкцыянаванага мітынгу і шэсця). А.Васільеў быў узяты пад варту прама ў зале суда, а В.Леванеўскі чакаў прыгавору, ужо знаходзячыся за кратамі з 1 мая 2004 года.

Па словах сына В.Леванеўскага, пасля вынясення прыгавору сваякі падсудных, а таксама іх родныя, сябры і калегі закрычалі "Ганьба!". У адказ міліцыя "выштурхнула ўсіх з залы суда".

Генадзь ШАРЫПКІН.

БЕЛОРУСЫ МЕЖДУ НЕБОМ И ЗЕМЛЕЙ

Хроники Анатолия Козловича



Сегодня я рискну предстать перед вами, читатель, мелочным человеком. Может, среди вас найдутся похожие на меня этой гранью человеческого характера. Надо бы нам как-то поддержать друг друга, чтобы нас не заклевали поодиночке.

17. Разбитый горшок

Заботы автолюбителя привели меня в гаражный шанхай на окраине Минска. Указанный в газетном объявлении бокс выделялся в унылом ряду типовых клеток-гаражей. Он стоял с краю, выглядел в два раза шире и на метр выше. Облезлый силикатный кирпич и прочная железная дверь были как у всех.

На стене у двери краснела кнопка электрозвонка. Я позвонил: три коротких, два длинных. Как было велено в предварительном телефонном разговоре. Мне открыл молодой человек лет тридцати, с бородкой, в синем халате. Он протянул руку, по-дружески молвил: "Виталий". — "Анатолий", — сказал я тоже по-свойски.

Так, молниеносно, нас сдружила моя неисправная автомагнитола. Вынув ее из автомобиля, Виталий занялся починкой. Я осмотрелся в нетипичном гараже. А поскольку впоследствии еще бывал тут по причине качественного и вежливого обслуживания и познакомился с Виталием поближе, хочу направить на этот гараж внимание читателей. Разумеется, я дал Виталию слово не называть ничего более, кроме его имени.

Гараж Виталия состоит из двух помещений, разделенных капитальной стеной. Переступишь дверь — в глаза ударит голубое сияние "Пежо". Нарядный автомобиль, видимо, доставляет Виталию эстетическое удовлетворение, в противном случае хозяин не держал бы включенными четыре лампы "дневного света". В гараже оборудованы: подъемник, смотровая яма, тиски, сверлильный станок, электрические гайковерт, наждак, пила...

Однако автомобили Виталий не чинит. Это грязная работа, говорит он. Иногда, если пристанут родственники либо друзья, он делает техобслуживание, мелкий "непыльный" ремонт. Его специализация — электроника, электрика. Диплома радиотехнического института было бы недостаточно, если бы у Виталия отсутствовали следующие компоненты делового успеха: умелые руки, смекалистая голова, золотоносный папа.

Заглянем во вторую половину гаража. Сразу скажу: тут не гараж. Окон нет (требование гаражного кооператива), сияют лампы, стены от потолка до пола закрыты портьерами бежевого цвета. В центре комнаты — громадный стол, на нем всевозможные приспособления для диагностики и ремонта электрики, электроники, радио, теле- и видеоаппаратуры.

В свете настольной лампы — моя разобранная автомагнитола, где, как быстро определил Виталий, испортилась одна деталька, которая у него имеется. Виталий уверенно подходит к одной из портьер, раздвигает — я вижу стенку, сплошь состоящую из выдвижных ящичков, таких примерно, как в аптеке либо справочно-библиографическом отделе крупной библиотеки. На каждом ящичке написано наименование детали. И ящичков — четыре стены!

Знаю, какой вопрос вертится у вас на языке. Купить такое количество и разнообразие деталей, узлов, соединений, болтиков, гаечек, прокладок, шайб — невозможно. Во-первых, далеко не все продается в магазине. Во-вторых, даже если и продается, жизни человеческой не хватит, чтобы все найти и принести. В-третьих, мелочишка стоит больших денег.

Не буду томить читателя, отвечу прямо: ящички наполнил папа Виталия. Двадцать лет папа работал начальником цеха на заводе, профиль которого вы можете определить по содержимому гаража. Каждый день в течение двадцати лет начальник цеха брал на заводе и приносил (привозил) домой то болтик, то гаечку, то приборчик, то станочек, то синий халатик, то бежевую ткань, то железобетонную панель, то облицовочную плитку, то кирпичик, то гвоздик...

Начальник выступал с воспитательными речами на производственных совещаниях, на партийных, профсоюзных и комсомольских собраниях, беспощадно наказывал подчиненных за халтуру, пьянство, воровство — и постоянно ощущал в кармане своего синего халата приятную тяжесть уворованной мелочи, ставшей для сына золотой.

— Электроника за последние годы шагнула далеко вперед. Многое в твоей копилке устарело, придется выбросить на свалку? — однажды спросил я Виталия.

— Только отчасти, — ответил он. — Комплектующие детали нужны для ремонта старой техники. Номенклатура и типоразмеры крепежных элементов практически не меняются. Так что содержимого моих ящиков хватит на века!

***

Уверенный взгляд Виталия в будущее направил мой взгляд в прошлое. Если будущее можно строить на мелочах, то и прошлое состоит из мелочей, из коих в свою очередь сотворено настоящее.

В шестнадцатом веке в Великом княжестве Литовском крепостные крестьяне, обложенные трудовой повинностью и скрупулезно перечисленной данью, спасались от помещика бегством. Бегство крестьян приобрело массовый характер, расшатывало государственные устои всей Речи Посполитой.

В 1588 году "Статут Великого княжества Литовского" специальной статьей закрепил за помещиком право в течение десяти лет считать своей собственностью, искать и наказывать тех крестьян (и их детей), которые "без ведомости пана своего проч утекли".

Суровое наказание не останавливало крестьян, "утекавших" семьями и целыми деревнями. Пану ничего не оставалось, как слать жалобу в государственную инстанцию. Вот что писал некто Жардецкий:

"Лета 1589, октября 8-го дня.

Присылал до враду кгродского староства Берестейского ... пан Вацлав Жардецкий, оповедаючи, што ж дей слуги и подданные его властные от него разными часы поутекали, зашкодивши ему немало, а то дей есть:

Мещанин Шерешевский, который от него взял дей пенезей готовых, которые он через него послал до Польски, коп 50, в месяцу февралю, в року нынешнем утек; другий слуга, рукодайный Ян Дрождча, тот дей отнес шаблю, кожух новый, горшок новый, под'ездка з седлом, што дей все коштовало 12 коп грошей литовских; ... а з именья дей Передельска подданных его властных утекло 6, месеца октября 14-го дня, в ночи: Омельян Ковалевич, з женою Марухною, з маткою Тенькою, з сыном Андреем, а дочкою Гричнею, з волы, клячою и бочкою жыта позычаною; другий, Кузьма Касютич, з жоною Ганною, з дочкою Мариньцою, с клячою, з волы, с коровами двема, овец 10, гусей 6, кур 12, жыта позычоного бочку; третий, Мелентей Миткевич, з жоною Катериною, московкою, з сыном Адамом, з дочкою Ганною и другою Маргаритою, маткою своею, с конем, з волы, с коровою, овец 8, гусей 5, кур 6, бочка жыта осеннего, овса бочек 2 и побору злотый..."

Обратите внимание на осведомленность, дотошность, мелочность пана, который "тое оповеданье свое до книг врадовых записать дал". Местный властитель хорошо знал, что государственные правители, как и он, строят свое состояние на мелочах, отбирая у подданных по зернышку, по курочке, по горшку.

Чем больше пан-начальник, тем больше он бдит всякие мелочи, понимая, что чем больше мелочи сосредоточит в своих руках, тем станет больше. Так и получается большой человек. Следовательно, большой человек — это самый мелочный человек, самый жадный человек. Свою сверхмелочность он скрывает за лицемерием и ханжеством. Чем больше человек, тем в большей степени он — фарисей.

Через четыреста лет в тех же местах, на Берестейщине, на моей родине, в деревне Горск, два десятилетия правил советский пан — директор совхоза "Прогресс" С.Ш. (ныне покойный). Он знал о подданных все: кто и что сказал о нем вчера на ферме; сколько гусей держит каждый двор и чьи гуси зашли сегодня в совхозную рожь; кто ночью осмелился пойти на убранное совхозное поле и перекапывать его лопатой в поисках оставшейся картошки, которая все равно сгниет; кто рано утром, когда в деревне самый сон, накосил мешок пожнивных остатков, которые вот-вот запашут на зиму; чьи дети залезли в совхозный сад; кто от безденежья зарезал теленка на продажу, а сказал, что на свадьбу; кто отдает лишнее молоко бедному соседу, а не в совхоз...

На основе полученной информации пан-директор строил в отношении крестьян политику мелочной пакости: не выписывал газовый баллон; лишал сенокоса и соток либо выделял в худшем месте; снижал ставки и разряды, а следовательно, зарплату, и без того нищенскую; крестьянских же гусей лично ловил и запирал в совхозном сарае (на гусиную охоту выезжал за рулем служебной "Волги", перед тем выпивал)...

Когда я написал о шалостях С.Ш. в газете, пани Первый секретарь Березовского райкома партии по-бабьи кричала мне в телефон, что я по мелочам придираюсь к толковому руководителю, озабоченному умножением государственного богатства.

По фарисейской логике, но без истерики, внушительно и уверенно, столичный пан парировал мою жалобу, по просьбе земляков написанную в ЦК КПБ. Проблему он усматривал в том, что "у вас, западников, живуч собственнический инстинкт, и надо приветствовать, что директор совхоза его разрушает".

***

Разрушение указанного инстинкта у белорусов-западников начали в 1939 году, включив их в БССР. Как это происходило, видно из жалобы "западницы":

"Я, крестьянка деревни Погорельцы Сновской волости Несвижского уезда, имею 2,75 гектара земли, трехлетний сад и, кроме всего этого, имела малую лавочку совместно с жителем нашей деревни Козловским.

26 января в 10 часов утра явился в мой дом Местный комитет и, не заявив нам ничего, приказал открыть сарай, зерновой склад и погреб. Обыскав все и ничего не найдя, Комитет вошел в дом и приступил к ревизии, переворачивая все в сундуке, бельевом и кухонном шкафу и чемоданах. Из двух чемоданов выбросили на пол домашние вещи, а чемоданы забрали.

На мой вопрос, имеет ли Комитет ордер прокурора или же Уездного Комиссара на право ревизии и конфискации, председатель ответил, что он здесь и прокурор, и комиссар, и, что сделает, никакая власть не поправит.

При ревизии забрали следующие предметы: со стола ложки и вилки, из кухни кофе-суррогат, перец, лавровый лист и питьевую соду, которая необходима была как лекарство для страдающего катаром желудка мужа. Забрали все домашние мелочи: чулки, перчатки, гребешки, шпильки, носовые платки, пуговицы, нитки, шнурки к ботинкам. Забрали туалетное и бельевое мыло, которое на наших глазах разложили по карманам..."

***

Возможно, домашние мелочи крестьянки из деревни Погорельцы стали стартовой основой для сына "председателя Комитета". Мыло, конечно, давнымдавно смылили, перец сварили, шнурки сносили. Однако серебряные ложки и вилки, не исключено, до сих пор служат идейным внукам "Комитета", придумавшим в девяностых годах чековую приватизацию и сейчас рассылающим в народ издевательские дивиденды в ... 120 "зайчиков". Я видел, как старушка получала почтовый перевод на такую сумму.

21 век грозится стать самым мелочным. Осознавая это, народ противостоит мелочности государства широтой народной души. Игнорируя уговоры государственных чиновников, большинство белорусов не использовало приватизационные чеки "Имущество". То есть отказалось от ничтожных 120 белорусских рублей. Маленький человек — немелочный человек.

Понимаю, мир огромен потому, что не отвергал ни одной песчинки, а если с миру собрать по нитке, то голому выйдет рубашка. Понимаю, что Абрамович кучерявый от природы, по той же причине Чубайс — рыжий, Потанин — голубоглазый, Ходорковский — смазливый... Хоть убей меня, не пойму, в результате каких природных закономерностей парни мгновенно сделались баснословно богаты и политически влиятельны? Не лежат ли в их "ящичках" и мои трудовые копейки, сгоревшие в сбербанке в 1991-м?

В сентябре 2003 года российский президент Путин ответил на главный вопрос миллионов советских людей, потерявших свои сбережения при развале СССР. В гостях у президента Буша он сказал, что в России думают над тем, как легализовать капиталы, "не совсем правильно" нажитые в начале девяностых. По-видимому, российским олигархам государство простит досадную (воровскую) "мелочишку" в их менталитете. Для успокоения общества накажет Ходорковского и, если достанет за границей, Березовского с Гусинским.

В Беларуси общественное мнение уже простило "мелкие эпизоды" в биографии крупного партийного и государственного чиновника. Сначала, правда, его судили и посадили в тюрьму. Это совершила та сила, которая нынче в нашей стране у власти. Суд доказал, что чиновник бесплатно, регулярно и в немалых количествах брал в колхозе колбасу и мясо. Кстати, то же я знаю от непосредственных участников колбасной истории.

Однако другая политическая сила, желающая свалить первую и занять кормило власти, убеждает меня не обращать внимания на гастрономию. Мой взгляд направляют в газету, где чиновник, уже отсидевший в тюрьме, судя по портрету, досмотренный и спортивный, вещает, что создал оппозиционное движение, призывает народ встать рядом с ним в борьбе за новую процветающую Беларусь. К сожалению, к грандиозному и прекрасному я не могу перешагнуть через маленькие барьеры.

Меня, помню, и раньше призывали гордиться большой страной, опередившей всех, скажем, в производстве метала. Но, потеряв гордость, я искал в магазинах пустячную ерунду — закаточную крышку для консервирования собственноручно выращенных огурцов. Хоть разбейся, не находилось той крышки. Нет, не мог человек без крышки быть под стать государству — большим и гордым. Он был маленьким человеком.

Сегодня лукавые политики насилуют меня тем же — гордостью. Вот, говорят, гордись крупным белорусским ученым и по совместительству узником совести. По приговору суда он сидит в тюрьме за взятки, которые, будучи ректором института в Гомеле, брал у абитуриентов. Но это — вранье, он не брал, заверяют меня политизированные адвокаты, бездоказательно опровергая эпизоды, рассмотренные и подтвержденные в суде.

"Ты зациклен на второстепенных мелочах, — добивают меня самые мудрые моралисты современности. — У каждого человека есть маленькие недостатки. И ты не исключение. Возможно, грешен и ректор. Не устоял перед соблазном или его подставили. Все суета, сказал Экклесиаст. Гомельский ученый — великий человек. Он хочет спасти нацию от Чернобыля, смотрит на века вперед. Что может быть главнее!.."

***

Наблюдательный проповедник Экклесиаст зафиксировал в Библии много мудрых мыслей. Например:

"И обратился я, и видел под солнцем, что не проворным достается успешный бег, не храбрым — победа, не мудрым — хлеб, и не у разумных — богатство, и не искусным — благорасположение, но время и случай для всех их".

Печально осознавать, что все мы, большие и маленькие, — случайны. Не утешает высшая справедливость, предоставляющая каждому человеку равный шанс использовать свое время. Немало достойных людей, к сожалению, не умеют либо не желают приспосабливаться под случай — и навечно остаются незамеченными, маленькими. Но еще больше людей, которые упорно занимаются тем, что ищут удобный случай, чтобы вырасти, подняться по общественной лестнице. И когда они делаются большими, когда принесут обществу много бед, только тогда становится очевидной их случайность, мелочность.

Не могу забыть, как 23 марта 1995 года ко мне, в кабинет первого заместителя главного редактора "Народной газеты", уверенно зашел Владимир Заметалин. Знаете такого? Сейчас он отстранен от государственных дел, а тогда был большой человек, руководивший в Администрации президента идеологией, культурой, прессой, свободой, гласностью. Заметалин, не снимая плаща, сел напротив меня за приставной столик, протянул указ Лукашенко о назначении главным редактором "Народной газеты" Николая Галко. Неделю назад таким же указом президент освободил от должности главного редактора Иосифа Середича.

— Указ о Галко незаконен, так же, как указ о Середиче, — сказал я, прочитав красивую бумагу. — "Народная газета" — парламентское издание, и только парламент имеет право снимать и назначать редактора.

— Согласен! — сказал Заметалин и нежно пригладил тонкими пальцами вьющиеся, тщательно уложенные волосы. — Но "Народная газета" разваливала государство, а президент — гарант стабильности. Так что надо сотрудничать.

— Вы изнасиловали редакционный коллектив, навязав своего редактора, кстати, далеко не лучшего журналиста. Вы предлагаете сотрудничество с позиции силы.

— В некоторой степени — да. Но вы, журналисты, насиловали правду, не давали палитру жизни. Внутри каждого из нас должен быть цензор — ответственность, государственность. Я глубоко занимаюсь философией и знаю...

Следующие 15 (пятнадцать!) минут Заметалин размеренным голосом, не позволяя мне вставить хоть слово, рассказывал о себе. Я узнал, что из философов он особенно почитает Струве (привел длинную цитату из Струве об интеллигенции как о мусоре истории, дал мне понять, что журналисты, следовательно, тоже мусор). Мой гость сообщил, что профессионально играет на нескольких музыкальных инструментах, что рисует в технике акварели и живописи, что он полковник, что у него "один вектор жизни с Кебичем и Лукашенко", поэтому нет ничего удивительного в его уходе от первого и приходе ко второму.

Сообщив о своих талантах, Заметалин встал, по-женски неторопливо прихорошил волосы, самоуверенно бросил прощальную фразу:

— Давайте сотрудничать! Звоните!

— Вам будет звонить Галко, — сказал я.

Когда он ушел, я долго сидел, огорошенный ярмаркой тщеславия. Затем вспомнил, что я журналист, что надо записать для истории подробности явления в мой скромный кабинет большого человека. Потянувшись за стопкой бумаги к приставному столику, за которым только что находился превеликий мира сего, я увидел на полировке белые маковки, каковыми некоторые мужчины засевают свои воротники. Так и видится мне теперь Заметалин — мусоринкой двадцатого века, из которой в 1994 году возник ... первый президент Беларуси.

***

В 1994 году Заметалин работал в избирательном штабе кандидата в президенты премьер-министра Беларуси Вячеслава Кебича. В конце июля, накануне первого тура голосования, ночная "Панарама" БТ выдала сюжет, компрометировавший главного соперника Кебича на президентских выборах — Александра Лукашенко. Никому не известная стюардесса рассказала, как 2 года назад в Китай летала правительственная делегация, в составе которой был народный депутат Лукашенко. Тогда из ее багажа пропал фен и прочая мелочишка. В самолете произвели обыск и в пакете Лукашенко обнаружили мелочи, "похожие" на те, что исчезли у стюардессы.

Непрофессиональная работа пропагандистов-заметалинцев доконала белорусский народ, настрадавшийся от лживых коммунистов. Народ не купился на мелочи, белорусам осточертела мелочность предшествующих правителей. В знак протеста белорусы продемонстрировали широту души и выбрали Лукашенко.

Заметалинский штаб породил стюардессу. Стюардесса родила фен. От фена произошел успех Лукашенко. В этом — суть его феноменальности.

Если моя логика неожиданна, ответьте, пожалуйста, на вопрос: почему тотчас после победы Александр Лукашенко взял в свою команду Заметалина? Чтобы отблагодарить за фен, не так ли? Следовательно, не хуже Экклесиаста понимает исключительную роль несущественного случая в истории народов, стран и личностей. Не забывайте, что в январе 1994 года народный депутат Лукашенко, будучи председателем временной комиссии Верховного Совета "по коррупции", обвинил председателя Верховного Совета Станислава Шушкевича в краже (неоплате) гвоздей — и мелочный коммунистический парламент с готовностью отстранил Шушкевича, расчистив для "борца с коррупцией" путь к власти.

Уже 10 лет первый президент Республики Беларусь озабочен мелочами и случаями: яйцами, шампанским, союзом, зеленым горошком, Шереметом, хоккеем, трубой, луком, яблоками, колхозами, севом, жатвой, "дожинками", единым рублем, Старовойтовым, Климовым, "вшивыми блохами", "отморозками оппозиции", коровами, поросятами, роженицами, комбайнами, учебниками, экзаменами...

В результате Беларусь распадается на изолированные части, рассыпается на мелочи. Президент просит нас о третьем сроке и убеждает, что несет в своих руках Беларусь бережно, словно хрустальный сосуд. Увы, он лишь пытается склеить черепки самим же разбитого горшка.

ПУЛЬС

Немцы схіляюць галовы

На Віцебшчыну завітала дэлегацыя гасцей з Германіі. 25 чалавек на чале з прафесарам гісторыі доктарам Бенцам наведалі краязнаўчы музей у Гарадку, дзе азнаёміліся з экспазіцыяй, прысвечанай падзеям Вялікай Айчыннай вайны, злачынствам фашысцкіх захопнікаў на зямлі Гарадоччыны, усклалі кветкі на мемарыяльных магілках, на якіх пахавана больш як 5 тысяч байцоў і камандзіраў, што загінулі пры вызваленні райцэнтра.

Затым госці накіраваліся ў пасёлак Сураж Віцебскага раёна, дзе ішлі жорсткія баі вайскоўцаў і партызан з гітлераўскімі акупантамі.

Паводле слоў прафесара Бенца, мэтай прыезду немцаў з'яўляецца ўмацаванне дружбы і ўзаемаразумення паміж народамі Еўропы.

Сяргей БУТКЕВІЧ.

Выплаты працягнуцца да 30 верасня 2006 года

Тэрмін кампенсацыйных выплат былым прымусовым рабочым са сродкаў германскага фонду "Памяць, адказнасць і будучыня" завершыцца 30 верасня 2006 года.

Як паведаміла Пасольства ФРГ у Беларусі, фонд "Памяць, адказнасць і будучыня", заснаваны ў Германіі на падставе федэральнага закону, ажыццяўляе праграму выплат фінансавай дапамогі былым зняволеным рабочым і іншым ахвярам нацызму пры дапамозе сямі партнёрскіх арганізацый ва ўсім свеце.

Аднак падчас рэалізацыі праграмы было высветлена, што іншым разам, нягледзячы на намаганні партнёрскіх арганізацый, ажыццявіць ужо прызначаны заяўнікам выплаты немагчыма.

Партнёрскія арганізацыі плануюць завяршыць выплаты да сярэдзіны 2005 года. Прычым кожны заяўнік своечасова атрымае ад адпаведнай партнёрскай арганізацыі паведамленне пра тое, ці мае ён права на атрыманне выплат. А калі выплата не будзе праведзена да сярэдзіны 2005 года, заяўнік зможа не пазней за верасень 2006 года ўзгадаць пра тое, што ён не атрымаў грашовую кампенсацыю.

У беларускамоўнай школе пачалі выкладаць па-руску

У адзінай у Гомелі беларускамоўнай школе — беларуска-славянскай гімназіі № 36 імя Івана Мележа — усе прадметы прыродазнаўчага цыкла ў новым навучальным годзе пачалі выкладаць на рускай мове.

Такое рашэнне было прынята на пасяджэнні педагагічнага савета, якое адбылося вясной гэтага года. "Былі тры галасы супраць і тры асобы, якія ўстрымаліся, астатнія ж настаўнікі выступілі за пераход на рускамоўнае выкладанне прадметаў усіх дакладных навук: фізікі, матэматыкі, хіміі, біялогіі і інфарматыкі.

Змяненне моўнай палітыкі ў гімназіі крыніцы інфармацыі звязваюць з выхадам на пенсію Тацццяны Цыганок, якая 20 гадоў узначальвала навучальную ўстанову, што ў 1995 годзе атрымала статус беларуска-славянскай гімназіі.

Марат ГАРАВЫ.

Каманда БДУ — прызёр Міжнароднай алімпіяды

Каманда Беларускага дзяржаўнага універсітэта стала прызёрам XI Міжнароднай студэнцкай матэматычнай алімпіяды, што праходзіла напрыканцы ліпеня ў Скоп'і (Македонія).

Як паведаміла БелаПАН кіраўнік прэс-службы БДУ Вольга Шчадрына, прадстаўнікі ВНУ заваявалі чатыры залатыя і адзін сярэбраны медаль. У неафіцыйным камандным заліку зборная БДУ заняла трэцяе месца, прапусціўшы наперад толькі каманды венгерскага і польскага універсітэтаў. Беларусь прадстаўлялі студэнты факультэта прыкладной матэматыкі і інфарматыкі Белдзяржуніверсітэта: **Сяргей Маркоўскі, Максім Жыховіч, Дзмітрый Дудко** і **Алена Пірутка**. Акрамя таго, **Сяргей Маркоўскі** заняў трэцяе месца ў асабістым афіцыйным заліку.

У алімпіядзе бралі ўдзел каманды больш як 40 вядучых універсітэтаў 25 краін свету.

Вольга АСІПЕНКА.

Гарыць збожжа

У выніку пажару ў сельскагаспадарчым вытворчым кааператыве "Абольцы" (Талачынскі раён, Віцебская вобласць) гаспадарцы нанесены ўрон на 20 мільёнаў рублёў.

Як паведамілі БелаПАН ва ўпраўленні інфармацыі і грамадскіх сувязяў МУС Беларусі, пажар адбыўся ўвечары 7 верасня на збожжасушыльні ў вёсцы Абольцы. Агнём знішчана 13 тон збожжа, 6 тон камбікорму, 10 тон мукі і шыферны дах. Прычына пажару высвятляецца.

Вячаслаў БУДКЕВІЧ.

СІТУАЦЫЯ

Высяленне?

Новыя праблемы ў новым навучальным годзе ўзніклі ў навучэнцаў зачыненага ўладамі Беларускага гуманітарнага ліцэя



Як і мінулы навучальны год, ліцэістам зноў даводзіцца займацца ў экстрэмальных умовах. Дзеці сустракаюцца ў розных памяшканнях Мінска. Да ліцэістаў для кансультацый прыходзяць выкладчыкі. Адно з месц, дзе з 1 верасня сустракаюцца ліцэісты, — кватэра па праспекце Скарыны. Яе здымае бацька адной з ліцэістак Віктар Савіцкі. І ён дазваляе аднакласнікам дачкі прыходзіць да яе ў госці. Аднак у аўторак яму патэлефанавалі з Мінгарвыканкама і паведамілі, што быццам жыхары пад'езда скардзяцца на новых жыльцоў. Жанчына, якая тэлефанавала, не прадставілася, але папрасіла спадара Савіцкага разам з гаспадыняй быць на кватэры ў сераду зранку — у 9 гадзін сюды прыйдзе супрацоўнік Мінгарвыканкама.

— Я здымаю кватэру для сваіх патрэб. Здымаю на законных падставах, у мяне ёсць усе адпаведныя дакументы, — кажа **Віктар Савіцкі**. — *Калі сюды засяляўся, не рабіў таямніцы з таго, што ў кватэру будуць прыходзіць ліцэісты — сябры і аднакласнікі маёй дачкі. І аб гэтым сказаў мясцовым бабулям. Мы патлумачылі ім, што гэтыя дзеці апынуліся на вуліцы, таму што хочуць вучыцца па-беларуску. Ліцэісты вырашылі самастойна рыхтавацца да экстэрната і час ад часу будуць збірацца разам, каб рабіць урокі. Да іх будуць прыходзіць выкладчыкі ліцэя, выкладчыкі ВНУ, супрацоўнікі Акадэміі навук для кансультацый. Дзеці будуць знаходзіцца тут пад наглядам дарослых. Гэта не супрацьзаконна... Дзеці нікому не замінаюць, нас не чуваць і не відаць. Увогуле, усе кватэры першага паверха здадзены пад офісы.*

Чаму мы не спадабаліся мясцовым бабулям, я не ведаю. Праўда, яны нам свае прэтэнзіі не выказвалі. Але на мінулым тыдні патэлефанаваў начальнік ЖЭСа і спытаўся: "Што ў вас адбываецца? Што за людзі ходзяць у кватэру?" А ў аўторак быў званок з гарвыканкама...

У сераду ў 9 гадзін раніцы ў кватэру, якую здымае Віктар Савіцкі, прадстаўнікі гарвыканкама не з'явіліся. Пасля 11 гадзін зайшлі супрацоўніцы ЖЭСа. Сэнс іх заявы, па словах Савіцкага, быў наступны: маўляў, кватэра выкарыстоўваецца не па прызначэнні, жыльцы скардзяцца... На просьбу паказаць скаргі, якія даслалі жыльцы ў ЖЭС, жанчыны адказалі, што ім патэлефанавалі на "гарачую лінію". Пасля таго як спадар Савіцкі папрасіў, каб яму прад'явілі заявы, афармленыя на паперы, жанчыны, пакінуўшы гэтую просьбу без усялякіх каментарыяў, пайшлі.

Канфлікт вычарпаны? Намеснік дырэктара зачыненага ліцэя **Лявон Баршчэўскі** ўзгадвае, што ў мінулым навучальным годзе, калі дзеці збіраліся на прыватных кватэрах, жыльцы таксама выказвалі да іх інтарэс. Аднойчы кватэру наведаў участковы міліцыянер. *"Але з выканкама ніколі не тэлефанавалі,* — кажа Баршчэўскі. — *Не выключана, што ўлады рыхтуюць новыя правакацыі. Пасля таго як ліцэісты выдатна здалі экзамены экстэрнам, некаторым бацькам дзесяцікласнікаў тэлефанавалі з аддзела адукацыі і пужалі, што дзеці не змогуць здаваць экстэрны пасля 11-га класа. Быццам бы ў іх няма такога права. Але гэта хлусня... Сіла гэтых дзяцей у тым, што яны разам. І гэта не ўсім падабаецца..."*.

Марыя ЭЙСМАНТ.
Фота photo.bymedia.net

СТРАШНА!

Незамольны грэх

У полымі пажару загінулі тры маленькія жыхаркі вёскі Сакольнікі Віцебскага раёна.

А вінавата ў гэтай трагедыі іх маці.

У Святланы Маклаковай, нягледзячы на адносна малады ўзрост, было пяцёра дзяцей — два хлопчыкі і тры дзяўчынкі, адна за адну меншая — пяцігадовая, трохгадовая і месячная.

У той страшны верасНёўскі дзень чарговы сужыцель Святланы з ранку павёў хлопчыкаў у школу, а тры маленькія сястрычкі заставаліся дома з мамай.

Не пакарміўшы дзяўчынак, Святлана, як заўжды, наважылася пахмяліцца. Замкнула малых у хаце і пашыбавала ў суседнюю вёску здабываць грошы на бутэльку таннага пойла, якое ў нас называецца віном.

Мяркуючы па ўсім, альбо малыя распачалі гульню з запалкамі, ад чаго пачаўся пажар, альбо пяцігадовая Валя паспрабавала што-небудзь прыгатаваць на газавай пліце і не справілася з ёю.

Як бы там ні было, але пажар распаўсюдзіўся так хутка, што дзеці спужаліся і, нават не паспрабаваўшы выбрацца з хаты, схаваліся ад агню на сваіх ложках, пад коўдрамі.

Трагічны канец здарэння быў паскораны выбухам балона са звадкаваным газам.

Пажарныя знайшлі абгарэлыя трупікі трох сястрычак на ложках.

У пасялковым Савеце ўжо рыхтаваліся дакументы на пазбаўленне 27-гадовай Святланы Маклаковай мацярынскіх правоў у сувязі з амаральнымі паводзінамі.

Цяпер, пасля пакутніцкай гібелі трох дзяцей, у бяспутнай кабеты з'явіцца больш вольнага часу для п'яных і амурных прыгод.

Дарэчы, некаторыя аднавяскоўцы ўпэўнены, што жанчына не выпадкова, а наўмысна пакінула малых у зачыненай хаце, не схаваўшы запалкі ад іх, каб пазбавіцца ад лішніх клопатаў па ўтрыманні дзяўчынак. Вяскоўцы ўспамінаюць, што ў шматдзетнай маці заўсёды знаходзіліся грошы на выпіўку, а яе дзеці заўсёды хацелі есці і не мелі нават самых танных цацак, не гаворачы ўжо аб кніжках. Калісьці быў у хаце Святланы тэлевізар, але гаспадыня разам з сужыцелем аднойчы яго прапіла з нагоды нейкага праваслаўнага альбо свецкага свята.

Разам з трыма дзяўчынкамі поўнасцю згарэла хата, Святлане пакуль што няма дзе жыць, да сябе ў кватаранты мясцовыя вяскоўцы яе не пускаюць.

Сяргей БУТКЕВІЧ.

ОСТРЫЙ ВЗГЛЯД

Это жуткое слово «террор»...

Их нигде не видно. Но они, кажется, всюду. То в одном месте, то в другом гремят взрывы, захватывают заложников... Слово «террор» становится одним из самых страшных и самых распространенных.

Страшные дни

Почти в одно время из московского аэропорта "Домодедово" вылетели два самолета. Один из них — Ту-134 взял курс на Волгоград, второй — Ту-154 летел в Сочи. В 22 часа 56 минут по московскому времени в Тульской области потерпел катастрофу первый, а через три минуты с экранов радаров исчез второй...

Погибло 89 пассажиров и членов экипажа.

Через несколько дней прогремел взрыв у станции метро "Рижская". Погибло 11 человек. Семь тел нашли на месте трагедии, двое раненых скончались по дороге в больницу, еще двое — уже в ней. Госпитализировано 36 раненых.

В эти же дни в Беер-Шеве, крупнейшем городе на юге Израиля, взорваны смертниками два автобуса. Скончалось 16 человек, десятки получили ранения. А в Ираке в это же время боевики казнили двенадцать непальских заложников.

Первого сентября в Северной Осетии, в городе Беслане, боевики захватили несколько сотен школьников и их родителей, учителей, собравшихся на линейку по случаю нового учебного года и удерживали их двое суток без воды и еды. Результат печален — сотни заложников убиты и сотни ранены.

Это трагедии только последних дней. Кошмарный список уже довольно длинный.

6 февраля этого года произошел взрыв в московском метро: 40 погибших, более сотни раненых.



9 декабря прошлого года женщина-смертница привела в действие взрывное устройство у гостиницы "Националь": 5 человек убито, 14 ранено.

В июле 2003 года две смертницы взорвали устройство во время рок-фестиваля в Тушино: 13 погибших, 49 раненых...

Взрывы на вокзале в Мадриде, в гостиницах Стамбула, захват заложников в Ираке, Чечне...

В какое же время мы живем? Мирное? Или уже началась третья мировая?..

Страшные режимы

Так что же это такое — терроризм? Этим вопросом заинтересовались специалисты германского общества внешней политики. Общество является одним из уважаемых и авторитетных. Оно с 1945 года издает журнал "Internationale Politik", в котором обсуждаются важнейшие проблемы современности. Первый номер журнала текущего года полностью посвящен проблемам терроризма. Своими мыслями делятся крупнейшие ученые, политики и общественные деятели. Они попытались заглянуть глубоко внутрь, докопаться до самых корней страшного явления. И сделали неожиданные выводы.

В первой статье "Терроризм сегодня" отмечается, что *"терроризм — способ борьбы слабых"*, *"тех, кто не может позволить себе ни высокие военные технологии, ни содержание большого войска"*. Поэтому они вынуждены *"воевать не по правилам"*. Не по правилам воевали и партизаны. Они ведь взрывали поезда, мосты... В этом смысле терроризм сегодня заменил партизанскую войну XX века и она, террористическая война, по всей вероятности, будет определять противоборство в XXI веке.

И вот неожиданный вывод. Диктаторы ведь тоже действуют не по правилам. Они нарушают права человека, свободу слова, развязывают репрессии против оппозиции. *"Местные диктаторы на периферии зон благосостояния стали сегодня синонимом приватизации и комерциализации насилия"*, — делается вывод в статье.

Словом, если террористы захватывают самолеты и школы, то диктаторы — целые страны, и берут в заложники целые народы. Это страшные режимы. Жизнь в их стране почти такая же, как и в захваченном самолете.

Странная реакция

Совет Безопасности ООН срочно провел чрезвычайное заседание по поводу захвата школы в Беслане и дал этому факту жесткую оценку, назвав его "отвратительным террористическим актом". Президент США Джордж Буш позвонил российскому лидеру и предложил "любую помощь, необходимую для предотвращения варварских акций террористов". Свое осуждение выразили президент Франции Жак Ширак, канцлер Германии Герхард Шредер и другие лидеры.

И это правильно. Но почему такая реакция лишь при захвате самолета и школы? Почему ООН не проводит чрезвычайные заседания и не слышно голоса лидеров ведущих стран, когда диктаторы, *"захватив страны"*, десятками, сотнями избивают и бросают за решетки мирных демонстрантов, проводят псевдовыборы, грубо и цинично нарушают права человека, когда исчезают их политические оппоненты?

Правда, в последнее время американцы взялись за двоих — югославского Милошевича и иракского Хусейна. Взялись, может, слишком грубо. Но ведь те же совсем не прислушивались к словам. И как же противились этому те же Ширак и Шредер, а по существу выступали адвокатами диктаторов. Вот такая странная реакция.

Есть еще более странная. В некоторых странах Латинской Америки под видом борьбы с терроризмом усилились наступления на демократические свободы. Защитники прав человека объявляются *"внутренними врагами"*.

В России под этим предлогом душат свободу слова и *"мочат"* всех в Чечне. В связи с чем германская газета "Экспресс" пишет: *"С одной стороны фанатики, которые своими терактами губят невинных людей, а с другой — российские войска подавляют любое сопротивление и сеют ненависть"*. Не желание договариваться, а стремление штурмовать и мочить привело на Дубровке и в Беслане к огромным жертвам.

В Беларуси без всякого предлога, по словам директора Российского института прав человека Валентина Гефтера, *"оппонирование власти сужено до минимума"*, здесь вовсе не слышно партий, общественных организаций.

Выходит, некоторые борцы с терроризмом действуют его же методами и их уже трудно различить. В общем, все смешалось в нынешнем *"доме Обломовых"* и иногда уже трудно что-то понять.

Как сражаться с таким противником?

Известный политический деятель США Збигнев Бжезински заметил: "Мне кажется, есть способ найти компромиссное решение, в котором сохранится уважение к целостности Российской Федерации. Надо предоставить чеченцам большую степень самоуправления, чем, например, Татарстану. Что даст им ощущение национальной принадлежности и некоторое чувство независимости".

Внешнеполитический эксперт СДПГ Герд Вайскирхен тоже считает, что проблему нужно решать политическим путем. А депутат Бундестага и содокладчик Парламентской ассамблеи Совета Европы по Чечне Рудольф Биндит подчеркнул: *"Трагедия в Беслане должна стать для враждующих сторон рубежом, заставляющим задуматься о бессмысленности и бесперспективности насилия"*. Президент Фонда эффективной политики России Глеб Павловский считает, что политическая система в эти страшные дни *"демобилизовалась, заполнила страну ложью. Явной ложью было сообщение о 354 заложниках. Явной ложью было "отсутствие" требований у террористов. А как выкручивали языки и руки журналистам, было видно на экране телевизоров"*.

Британская газета "Таймс" отмечает, что с точки зрения морали или же тактических соображений президент Путин прав, настаивая на том, что не будет вести переговоры с террористами. Но в декабре будет десятая годовщина первого вторжения в Чечню, и сейчас становится все более ясно, что стратегии, разработанные в Москве без согласия местного населения не могут принести мир. Газета "Индепендент" замечает: одним из основных заблуждений является то, что эту проблему можно решить силой. *"Россия, Израиль и Америка совершили немало ошибок в борьбе с терроризмом,* — считает газета "Телеграф". — *Москва упустила возможность разрешить конфликт в Чечне политическим путем после окончания там первой войны. У израильского премьера Шарона нет никаких идей по разрешению конфликта с полестинцами, кроме ответных ударов. Американцы недооценили реакции иракцев на оккупацию страны. Однако все перечисленные заслуживают симпатии, ибо они борются с исламским радикализмом"*.

Но как же сражаться с противником, у которого нет адреса, штаб-квартиры и желания к открытой борьбе? Преподаватель из Берлина Хефрид Мюнклер в журнале "Internationale Politik" очерчивает три линии обороны от терроризма. Первая — психологическая установка населения, которую можно было бы обозначить как героическое спокойствие. Ожидаемый террористами эффект будет снят, если реакцией на теракты будет не истерическая возбужденность, а хладнокровная сдержанность. Тогда нельзя будет остановить туристические потоки, уменьшить количество авиарейсов, подорвать экономику... Да и теряется смысл таких актов.

Вторая линия — наступательная. Силами полиции, спецслужб и военных *"сидеть на хвосте"* у террористических групп, ограничивая их возможность по организации нападений. И третья линия обороны — отделение террористических групп от необходимого им окружения: то есть от притока свежих сил, финансов, информационного внимания.

Мы и они

В 2002 году тогдашний Верховный комиссар ООН по правам человека Мэри Робинсон обратилась с посланием к Комиссии ООН по правам человека. В нем было сказано: *"Терроризм угрожает самому фундаментальному праву человека — праву на жизнь. Выработка совместного подхода для борьбы с терроризмом служит правам человека. Будучи Верховным комиссаром ООН по правам человека, я разделяю законное мнение государств, что те, кто планирует, поддерживает или совершает террористические акты, не должны иметь возможности найти надежное пристанище, уйти от преследования, обеспечить себе гарантированный доступ к источникам финансирования... Но необходимо решительно опровергнуть утверждение, будто, нарушая права человека, можно повысить его безопасность. Как вновь и вновь доказывает на многочисленных примерах "Международная амнистия", все происходит с точностью до наоборот. Правительства оправдывают нарушение ими прав человека во имя безопасности, а вооруженные группы оправдывают свое насилие, прикрываясь идеалами свободы. Но ни меры одних, ни действия других не делают мир безопаснее. Наоборот, они убивают жизнь и разрушают жизненные основы"*.

Это жесткое и точное заявление прозвучало не случайно. Постоянно и повсюду, под предлогом повышения безопасности, грубо попираются права человека там, где правят диктаторы. Они лишают оппозицию элементарных свобод. Это не ново. Но после террористических актов 11 сентября 2001 года в Америке наметился опасный крен в демократических странах. Наступление на права человека уже прикрывается глобальной доктриной безопасности, разрушающей неприкрытое нарушение фундаментальных свобод, таких, как свобода слова и выражения мнений, и как следствие, поощряющей даже безнаказанность. Это ярко проявляется в России, где исчезли *"прямые эфиры"* не только в дни трагедий, где сильно дозируется информация.

"Конечно, в атмосфере страха людей легко убедить в том, что ценой безопасности является отказ от некоторых свобод. Но не существует никаких доказательств, что подобная политика хоть немного повышает безопасность. Наоборот, если правительства используют для подавления протестов военную силу и не желают даже вникнуть в причины, то они не только утрачивают убедительность, но и усиливают социальную напряженность", — так считает Барбара Лохбилер, генеральный секретарь германского отделения "Международной амнистии".

Да, разделение на *"мы"* и *"они"*, на хороших и плохих, *"честных"* и *"нячэсных"*, лозунги *"кто не с нами, тот против нас"* создают благоприятную атмосферу для процветания расизма и фашизма, для разделения общества на враждебные стороны и формирование базы терроризма.

Подлинная безопасность обеспечивается лишь тогда, когда соблюдаются и защищаются права человека. Каждого человека, в том числе и представителя меньшинств или оппозиции. Этот элементарный принцип является самым важным, краеугольным как на национальном, так и на международном уровне.

Там, где разгоняются митинги, снимаются передачи и закрываются газеты, задерживают и арестовывают людей без предъявления обвинений и судебных разбирательств, где исчезают политические оппоненты, там сеют семена зла, в том числе и терроризма. Чтобы победить терроризм, нужно в первую очередь соблюдать права человека. Каждого человека. Тем более каждого народа.

Форум

А что по поводу этого думают простые граждане? Би-Би-Си постоянно ведет раздел «Форум», в котором может высказаться каждый. Почитаем наиболее характерные мнения

"Я оправдываю действия военных. Намеки некоторых наблюдателей на непрофессионализм спецназа нельзя принять всерьез. Погибло в операции много бойцов, а ведь это профессионалы в своем деле. Значит, задача была очень сложная".

Арье АТАЕВ, Израиль.

"Это ужасная трагедия... Мы скорбим со всем российским народом. Но в то же время ответственность за эти огромные потери полностью лежит на спецслужбах, на их некомпетентности, на неумении руководителей предвидеть развитие ситуации и принимать решения, направленные в первую очередь на спасение людей".

Александр, Армения.

"Беда в том, что воевать с террором бесполезно". Это как раз тот случай, когда любое силовое действие рождает более жестокое противодействие. Убийство одного террориста рождает несколько новых. И все это нарастает, как снежный ком, что абсолютное большинство политиков ведущих стран мира не понимают этого".

Александр, Россия.

"Вот вам и нормализация обстановки в Чечне. Вот вам и "мочить в сортире". Сколько еще должно разбиться самолетов, погибнуть заложников, чтобы убедиться, что эта стратегия не работает?"

Abe, New York.

"Объявление войны террору так же эффективно, как "пьянству бой" или "война наркотикам". Террор — дикое, отвратительное проявление какого-то страшного, непредставимого человеческого отчаяния и безысходности, помноженных на фанатизм. Надо лечить причину болезни, смотреть в корень проблемы беспристрастно, а не только делать болеутоляющие инъекции в виде усиленных милицейских постов и освобождения заложников".

Евгений ПЕТРОВ, Россия.

"Предотвратить террор можно только совместными усилиями всех стран, но этого как раз и нет. Создание независимой Чечни во главе с группой Масхадова будет означать то же, что и Афганистан с талибами. Неужели Запад ничего не понял?

Alex.

"Об эффективности работы можно судить по результатам. США. После 11 сентября ни одного теракта (по крайней мере громкого). Израиль. Обезвреживается большое количество попыток терактов. Россия. Практически каждая попытка теракта завершается смертью невинных людей".

Леонид, Россия.

"Мы имеем дело с полным непониманием происходящего. И не только русскими должностными лицами, но и их коллегами из других стран. До сих пор нет однозначного ответа на вопросы, кто, по каким причинам, с какой целью все это делает. Вместо четких ответов "гуляют" мифы. Вместо кропотливой работы — громкие заявления. Пауза. И снова... Увы".

Василий, Украина.

Как видим, граждане анализируют ошибки и предлагают пути решения. А каковы они на взгляд политиков, ученых и экспертов?

Мир изменился

После 11 сентября 2001 года это почувствовали многие. Самая мощная страна мира пропустила мощный удар. Неуязвимых теперь нет, "сдачу" может получить каждый.

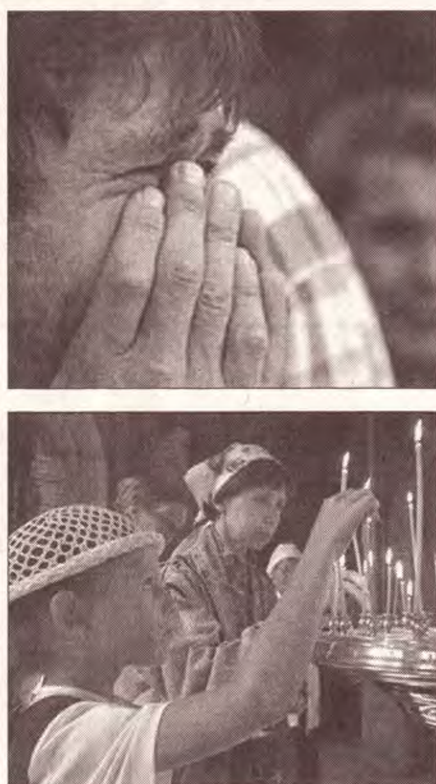
В ближайшее время мир может измениться еще круче. Пока они захватывают заложников и взрывают самолеты. А что будет, когда овладеют ядерным и химическим оружием? Очевидно то, что уже показано в американских фильмах ужасов.

Их называют нелюдями, маньяками. Хватает среди них и таких, но это упрощенное, выгодное сильным мира сего утверждение. Диктаторы тоже обливают грязью оппозицию. Вообще-то, это довольно давнее и распространенное явление — черной краской мазать своих противников. Но ведь многие выдвигают конкретные цели. Палестинские боевики добиваются признания своего государства, ЭТА в Испании — того же, "Аль-Кайеда" настроена против американского давления на исламский мир, чеченцы — за создание своего государства. Некоторые пытались решить проблему мирным путем, но *"сильные мира сего"* сказали, что не положено. Теперь они уже не собираются спрашивать, как им добиваться своих прав. Они стали на путь партизанщины. Они будут бить нас больно, как в Беслане.

В новом, измененном мире следует действовать по-новому. Как считают граждане и эксперты, необходимо выяснить причины этого явления, понять, чего они хотят и почему они поступают так. А выяснив причины — *"воевать"* с ними.

Закончить размышления хочу строками из комментария "Немецкой волны": *"Единого представления, почему люди становятся террористами, нет. А поскольку не ясно, как возникает проблема, мир до сих пор не может понять, как с нею бороться.*

Так что же, мир бессилен перед терроризмом? Террор станет повседневным явлением? Именно это грозит нам, если большинство повсюду не поймет, что неправомерное насилие недопустимо. Нельзя восхищаться какими-то силовыми действиями. Неприемлема радость палестинцев по поводу нового теракта в Израиле. Ликующие должны понимать, что именно они могут стать следующей жертвой. Точно так же премьер-министр Израиля Шарон должен понять, что



его жесткие силовые решения вызовут только новую, ответную волну насилия. Это, пожалуй, главный урок, который должны извлечь из происходящего президент Буш в Ираке и президент Путин в Чечне. Правда, критиковать легче, чем давать действительно полезные рецепты. Но должно же быть что-то сказано в надежде на то, что рано или поздно люди поймут: насилие порождает только террор, который влечет за собой новое насилие. И жертвы обязательно будут не только с одной стороны".

Иван МАКАЛОВИЧ.

АЎТАРСКАЕ

Да гадавіны адной публікацыі

Мінуў год, як у газеце "Народная воля" (30.08.2003 г.) быў апублікаваны мой артыкул "Як быў напісаны "Сказ пра Лысую гару" і змешчаны тэкст гэтай паэмы пад сапраўдным імем аўтара. У снежні паэма выйшла і асобным выданнем (Мн., 2003, прадмова У.Конана). Не сумняваўся, што гэтыя публікацыі ўздымуць у калялітаратурным асяроддзі каламуць, але думаў, што яе будзе менш і што яна неўзабаве сыдзе. Не, не сыходзіць. Да самага апошняга часу сёй-той лічыць ну няйначай як сваім грамадзянскім абавязкам уцягнуць у каламуту імя аўтара "Сказа". За некаторых калегаў-таварышаў — проста сорамна. Не магу зразумець: што, якая патрэба прымушае іх каламуціць? Якая прычына? Брак элементарнай мужнасці — прызнаць відочнае? Ці брак здольнасці — відочнае ўбачыць? Эстэтычныя слепата і глухата?

Да таго, што сказана год назад у артыкуле "Як быў напісаны "Сказ пра Лысую гару", дадаць нічога не магу — там усё выкладзена ясна і дакладна. І таму толькі паўтару з яго адну кароценькую цытату — без перакладу на беларускую мову: "Скучно на этом свете, господа!".

Ніл ГІЛЕВІЧ.

ДЫСКУСІЯ

Як знішчыць у сабе дракона

І сёння беларусаў, як у сталінска-брэжнеўскія часы, пужаюць "нацыяналізмам". І хто? Напрыклад, тэарэтык змагання з аўтарытарызмам А.Ляўковіч. У гутарцы з В.Оргішам "Пераможца дракона: ці ёсць ён у Беларусі?" ("Народная воля" №136) на пытанне *"Пагадзіцеся, што новы лідэр краіны* (з наменклатурнай абоймы. — **А.Р.**) *павінен мець нацыянальную (не нацыяналістычную!) закваску. Інакш за што мы змагаемся?"*, адказвае: *"Безумоўна. Па-іншаму быць не можа"*.

Чым адрозніваецца *"нацыянальная* закваска" ад *"нацыяналістычнай"*, нам не патлумачылі. Відаць, прыйдзецца дадумаць самому з дапамогай выказванняў, якія цяжка абвергнуць.

Найаўтарытэтнейшая ў свеце Брытанская (зразумела, не "Большая советская" і не БелСЭ) энцыклапедыя тлумачыць нацыяналізм **як любоў да радзімы, патрыятызм.** Калі В.Оргіш і А.Ляўковіч уключаюць у змест "нацыяналізму" прыхільнасць да роднай мовы (у чым нашу наменклатуру цяжка западозрыць), тады іх разуменне аб'ектыўна, як ні круці, супадае з тым, які панаваў у савецкі перыяд. І гэта факт, сумны факт, што сёння ў праграмах апазіцыйных партый няма "беларускага" пункту (выключэнне — паслядоўнасць і непахіснасць пазіцыі Кансерватыўна-Хрысціянскай партыі — БНФ). Некаторыя нашы "змагары за дэмакратыю", як чорт ладану, баяцца "нацыяналізму" *("інакш за што мы змагаемся?")?*

Свет адзіны, і ён развіваецца па універсальных законах. У сувязі з гэтым разгледзім тры схемы змагання за незалежнасць і дэмакратыю ў сучасных умовах. Яны выглядаюць так:

незалежнасць — мова (Ірландыя);

мова — незалежнасць — дэмакратыя (Прыбалтыка);

незалежнасць — дэмакратыя — павага да правоў чалавека (Беларусь).

Заўважым: у ірландцаў адсутнічае звяно "дэмакратыя", у беларусаў — "мова" (!). Ірландскія дэмакраты пачыналі змагацца за незалежнасць, мяркуючы, што дэмакратыя і грамадзянская супольнасць у іх ужо сфарміраваліся (на чужой мове!). Праблему роднай мовы яны вынеслі ў канец схемы, наіўна спадзеючыся вырашыць яе *пасля* атрымання незалежнасці. І што ж мы бачым? Гэтая **схема не спрацавала!** Поўнай незалежнасці Ірландыя так і не мае, а роднай мовай гэтай зямлі з болей чым 5 мільёнаў ірландцаў валодаюць тысяч 30... Праблема годнага жыцця і роднай мовы засталіся. Барацьба працягваецца. Да бясконцасці?

Беларускае звяно "павага да правоў чалавека" (што само па сабе цудоўна!), якога не было ў ірландцаў і прыбалтаў, падштурхоўвае да пытання: ці не відавочна — дэмакратыя якраз і забяспечвае гэтую павагу? Да таго ж, мне здаецца, у гэтым пункце ("павага") якраз хаваюцца неазначаныя ўголас праблемы мовы: беларускія дэмакраты, як і ірландскія, вынеслі, і то зашыфравана, іх у канец схемы. З гэткім жа практычным поспехам?

На сёння, як вядома, рэальна спрацоўвае толькі адна схема: *"мова — незалежнасць — дэмакратыя"*: у Прыбалтыцы, Чэхіі, Польшчы, Вугоршчыне і інш. Там і кіраўніцтва, і грамадскасць глыбока ўсвядомілі: родная мова з'яўляецца універсальнай духоўнай зброяй, яна кансалідуе народ у грамадзянскую супольнасць, развівае дэмакратыю і абараняе незалежнасць краіны. *Нічога гэтага наша Беларусь яшчэ не мае!* Гэтым і скарысталася Расія.

І Пуцін, І Лукашэнка (як і Ляўковіч з Оргішам) кажуць "не!" нацыяналізму. *Дык за што мы змагаемся?* За дарэшты зрусіфікаваную Беларусь, дзе большасць грамадзян тытульнай нацыі пачуваецца прыніжана, як на чужым падворку? *Дык такая краіна, на жаль, ужо ёсць!* І дэмакратычнай без беларускасці быць не можа. Змаганне нашай апазіцыі ў стылі "пейзан а ля белорюсс" (без патрыятызму) — было і будзе бясплённым па азначэнні, якія лозунгі ні мяняліся б час ад часу.

Яшчэ адзін пасаж А.Ляўковіча: *"Маскве больш выгадна дапамагчы аднавіць у Беларусі дэмакратычныя працэсы (! —* **А.Р.***)*. Цікава: Масква, якая патанае ў вялікадзяржаўна-шавіністычным акіяне, адмаўляючы шматлікім народам сваёй федэрацыі *ў праве на іх родную мову і культуру*, будзе дапамагаць Беларусі "аднавіць дэмакратычныя працэсы"? Панове! Масква **ніколі** не адмовіцца працягваць тую "нацыянальную" *антыдэмакратычную* палітыку, якую яна праводзіць ужо некалькі стагоддзяў! Як у адносінах да чэчэнцаў, татараў ці башкіраў, так і ў дачыненні да беларусаў.

Не магу не нагадаць словы беларускага вучонага Ю.Бандажэўскага — вязня сучаснага рэжыму: *"То, что случилось с Беларусью, стало результатом наиболее глубоко укоренившихся здесь советских традиций"*. Так, і я перакананы: *русіфікацыя — галоўная прычына сённяшняй сітуацыі ў Беларусі.* Увесь наш народ разам з прэзідэнтам — ахвяры русіфікацыі-саветызацыі.

Добры ўрач лечыць прычыну, а не вынік. Беларускі дракон (русіфікацыя) сядзіць ледзь не ў кожным беларусу. Толькі адолеўшы *гэтага* дракона ў самім сабе, народ возьме ўладу ў свае рукі. Але тое змаганне ўжо будзе называцца не інакш як *нацыянальна-вызваленчым рухам.* Без усялякага страху перад нацыяналізмам.

Да гэтакага наша апазіцыя ў сваёй большыні яшчэ не даспела. Патрэбна *доўгая, шматгадовая тлумачальная праца ў народзе.* Людзі, якія нарадзіліся ў савецкі час, не маглі адразу зладзіць такое жыццё, якое сталася нормай для цывілізаванага свету, — жыццё з універсальнымі законамі. Такое — годнае, прыгожае жыццё трэба спачатку выбудаваць у сваёй свядомасці (пажадана — на роднай мове, інакш гэта будуць уяўленні *пра чужое жыццё*). І задача апазіцыі — *дапамагчы народу* гэта зрабіць, а не тлуміць яму і без таго затлумленыя мазгі.

Скончыць хачу думкай народнага паэта Беларусі Ніла Гілевіча, які больш як дзесятак гадоў таму вельмі трапна сказаў пра стратэгію і тактыку беларускай дэмакратыі: *"Не трэба напускаць тэарэтычнага туману, што, так бы мовіць, спачатку здабудзем свабоду, здабудзем хлеб і каўбасу, а тады падумаем і пра беларускую мову. Дазвольце ў гэтыя байкі не паверыць"*.

Не веру і я, бо "разумная" схема сённяшніх беларускіх дэмакратаў (усе бачаць) фактычна не працуе. *Змаганне за родную мову і ёсць змаганне за дэмакратыю — уладу беларускага народа.* Па савецкіх жа нормах — гэта, канечне, нацыяналізм, з якім "трэба змагацца..."

Ці туды, куды трэба, скіроўваем сілы, спадары?

Алесь РАШЧЫНСКІ, кампазітар.

АСАБІСТАЕ

Ксёндз

Мінулай восенню памерла мая сястра, якая жыла ў Валожынскім раёне. У Вішнеўскім касцёле была жалобная імша. Пасля яе я падышла да магіл ксяндзоў, што пахаваны непадалёку ад храма, каб памаліцца. Так заўсёды рабіла мая мама, якая з ранняга дзяцінства вадзіла мяне ў гэтае святое месца. І тут зусім нечакана ўбачыла на адным з помнікаў надпіс: Уладзіслаў Чарняўскі. Год нараджэння і смерці. Апусцілася на калені на халодны жвір і з вачэй пакаціліся слёзы. Я ведала, што ён памёр у сталым веку. Землякі казалі, за межамі Беларусі. Але не ведала, што пахаваны тут, ля Вішнеўскага касцёла, дзе праслужыў шмат дзесяцігоддзяў. За тое, што ў маёй душы жыве шчырая вера ў Бога, удзячна бацькам і гэтаму цудоўнаму чалавеку і святару. Менавіта вера дапамагла выстаяць у цяжкіх жыццёвых выпрабаваннях, якіх на долю выпала нямала.

...Мая родная вёска знаходзіцца ў шасці кіламетрах ад Вішнева. Зусім непадалёку ад яе шумеў лес, які цягнуўся далёка-далёка. Колькі ж у ім было ягад і грыбоў! Людзі з Вішнева, Калеснікоўшчыны і іншых аддаленых вёсак ішлі да нас за гэтымі дарамі прыроды. На сваім чырвоным мапедзе прыязджаў сюды і ксёндз. Наша хата стаяла ля самай дарогі, і таму ён заўсёды пакідаў на падворку ў цяньку мапед, а сам пешшу накіроўваўся ў лес. Я ганарылася і радавалася, што гэты шаноўны ва ўсёй ваколіцы чалавек заязджае менавіта да нас. А ён заўсёды прасіў:

— Збяры дзяцей, каго знойдзеш. Я праз дзве гадзіны вярнуся.

Куды і для чаго збіраць, тлумачыць не трэба было. Уся вясковая дзятва ведала, што ля чыгункі, якая побач з вёскай, у пасадцы бяроз і акацый у нас было пэўнае месца, дзе ксёндз праводзіў урокі рэлігіі. Рабілася ўсё гэта тайна, бо храмы былі аддзелены ад дзяржавы. У школе казалі, што Бога няма, што чалавек сам гаспадар свайго лёсу, ён цар прыроды і плялі розную іншую лухту. А дома бацькі вучылі малітвам, шанавалі рэлігійныя святы, вадзілі да касцёла, хоць іх за гэта "скланялі" на бацькоўскіх сходах. І нам, дзецям, даставалася не менш. Але нашы душы ўсё роўна цягнуліся да святасці і чысціні.

Там, у пасадках, ксёндз расказаў нам пра Бога, пра мукі пана Езуса, вучыў, што трэба жыць у згодзе не толькі з людзьмі, але і з прыродай. Тады ён быў зусім малады, можа, і трыццаці гадоў не меў. Інтэлігентны, культурны, добры і ласкавы, ён быў для нас прыкладам ва ўсім. Словы рускага пісьменніка Антона Чэхава пра тое, што ў чалавеку ўсё павінна быць прыгожым: і душа, і адзенне, і думкі, увасабляліся ў ім. Ён прыязджаў на нашы сустрэчы ў белым ільняным касцюме і саламяным капелюшы. Вельмі элегантны, акуратны. Усякі раз прывозіў нам пачастункі: цукеркі, пернікі. Насыпаў на бялюткую сурвэтку ягад, штоназбіраў у лесе. І хоць гэтых ягад мы шмат збіралі самі, але ксяндзовы былі асабліва смачныя. Бо з яго рук.

Каталіцкім святарам нельга жаніцца і, вядома, ён не меў уласных дзяцей. Усю сваю ласку, любоў і пяшчоту аддаваў нам, вясковым дзецям, што не бачылі прасветлай гадзіны з-за рознай сялянскай працы. Бацькі асабліва разгуляцца не давалі, але на сустрэчу з ксяндзом адпускалі ўсіх, бо ведалі, што ён вучыць дабру, справядлівасці і высакароднасці.

Калі ў маладым веку памерла мая мама, яе прывезлі на жалобную імшу ў касцёл. Мы з сястрой малыя, прыбітыя велізарным горам, што абрушылася на сям'ю, стаялі ля дарагой труны. Ён падышоў, пагладзіў па галовах. І ад дотыку пяшчотных ласкавых рук стала неяк спакайней на сэрцы. У яго добрых вачах я ўбачыла смутак і спачуванне. Хіба такое можна забыць нават праз многія дзесяцігоддзі?!.

Ён вельмі любіў нашу родную Беларусь, яе народ, культуру. Усё зрабіў дзеля таго, каб у касцёле гучала родная мова, пераклаў на яе ўсе малітвы. І не толькі маладыя, але і старыя людзі, якія ўвесь свой век маліліся па-польску, у час святой імшы сталі маліцца па-беларуску. І цяпер у Вішнеўскім прыходзе ўсе так моляцца, хоць тут другі, малады ксёндз.

Нізка схіляю галаву перад светлай памяццю гэтага цудоўнага чалавека і святара. Шчаслівая тым, што ён быў у маім жыцці.

Леанарда ЮРГІЛЕВІЧ.

СІТУАЦЫЯ

Гісторыя, засыпаная пяском

Аб раскопках на Нямізе ўжо столькі пісалі, казалі, спрачаліся і судзіліся. А ўсё пачыналася з невялікага, па цяперашніх мерках, раскопу. Зараз гэта злаякасная пухліна — тэхнічная зачыстка гістарычнага месца — распаўзлася ў глыб квартала, і спыніць яе рост ужо немагчыма...

Калісьці тут стаяла Халодная сінагога — помнік архітэктуры XVI стагоддзя. Комплекс сінагогі займаў большую частку квартала, на тэрыторыі якога зараз і капаюць. Сам храм меў гоціка-рэнесансныя рысы. Гэта выклікала зацікаўленасць у даследчыкаў. У 1948 годзе сінагога атрымала статус помніка архітэктуры рэспубліканскага значэння. А ў 70-х гадах комплекс яе быў знесены — пасля будаўніцтва Белпрампраекта і новай магістралі, на месцы старой вуліцы Няміга. Але тады захаваліся падвальныя памяшканні помніка.

Частка падмуркаў пры раскопках была знішчана — такія высновы магчыма зрабіць па фотаздымках. Але з'яўляецца папера, дзе за подпісам археолага-наглядальніка за раскопам **Сяргея Тарасава** сцвярджаецца: ніякіх падмуркаў знойдзена не было. На адзначаным месцы быў толькі... пясок. Не было нават культурнага пласта.

Гэты парадокс Сяргей Тарасаў пракаментаваў так:

— Я ўпэўнены, што падмуркі сінагогі не закраналіся. Па планах мы да яе не дайшлі. Разумееце, казаць, што тут былі фрагменты комплекса... Ну так, рэшткі часткова былі. Але ў асноўным тое, што некаторыя прынялі за нейкія падмуркі, гэта смецце, скінутае збоку.

— Наколькі гэтыя рэшткі былі каштоўныя?

— Фрагменты ёсць фрагменты, і аб нейкай цэласнасці захавання казаць не даводзіцца.

— Сінагога была адной з галоўных прычын, па якіх нельга было будаваць паркінг...

— Па тых планах, якія былі зацверджаны яшчэ два гады таму, падмуркі Халоднай сінагогі не краналіся. І зараз яны сюды не даходзяць.

— Але тэрыторыя распрацоўкі пашыраецца і ў гэты бок...

— Безумоўна. І ў гэты бок і наверх. Я вам тлумачу, чаму для даследаванняў выбраны гэты ўчастак. Па-за ім, вышэй, ідзе ненатуральнае павышэнне. Бачылі схіл? Культурны пласт там адсутнічае. Тут можа быць метра паўтара сучаснага смецця разам з асфальтам.

— Але ў гэтым баку старыя забудовы. Была знесена сцяна, што выходзіла на Нямігу...

— Вы маеце на ўвазе тыя будынкі, што стаялі побач з ваенкаматам? А сцяна яшчэ не цалкам знесена. Наконт гэтай сцяны было пасяджэнне Рэспубліканскай рады, на якім вырашылі, што яна будзе аднаўлена з новага матэрыялу. Яна была ў расколінах і завальвалася. Рэканструкцыя — гэта аднаўленне. Праўда, у Верхнім горадзе некаторыя будынкі ў свой час былі знесены, на іх месцы залівалі бетонныя падмуркі і будавалі зноў. А зараз там вісіць шыльда, што гэта помнік.

— Муляж.

— Гэта дэталі да спрэчак, але факт застаецца фактам.

— Чаму зараз праводзіцца толькі нагляд, а не археалагічныя доследы? Гэта тэрыторыя старога горада.

— Немагчыма ўвесь горад перакапаць. Бясконца працягваць гэта няма сэнсу. А нагляд — калі раптам высвятляецца нейкая канструкцыя, то праца спыняецца: трэба гэта ўсё раскапаць, зафіксаваць. Раптам з'явяцца сапраўды каштоўныя падмуркі таго ж XVII-XIX стст.

— Калі будуць знойдзены такія падмуркі, то яны будуць зафіксаваны і... знішчаны?

— Гэта ўжо не залежыць ад нас. Мы не вырашаем іх лёс. Мы можам даць заключэнне аб тым, што гэта такое, наколькі яно каштоўна. А аб захаванні дбаюць органы аховы гісторыка-культурнай спадчыны, Міністэрства культуры.

— А вы прапаноўваеце захаванне знойдзеных рэштак гісторыі?

— Канешне! Прапаноўваем. І досыць часта атрымоўваецца разумець адзін аднаго. Але бываюць крайнія выпадкі, калі па розных прычынах... Напрыклад, калі ў Полацку рыхтавалі "Дажынкі", то перакапалі ўвесь горад, нават каля Сафійскага сабора...

— Здаецца, што зараз на Нямізе ўсё па прынцыпе: месца купілі — вядзецца "зачыстка".

— Не ведаю. Але ў любым выпадку горад увесь час развіваецца і пашыраецца. Ну, знойдуцца рэшткі старых падмуркаў XVIII-XIX стст. І што з імі рабіць? Будаваць на іх немагчыма. Застаецца толькі фіксаваць, даследаваць і будаваць на гэтым месцы нешта новае. Але, зноў падкрэслю, гэта залежыць не ад нас...

Паслухала аргументы Сяргея Тарасава, але яны мяне не пераканалі. Ён адказвае толькі за **археалагічны нагляд** распрацаванай тэрыторыі? Мне вядома, што ад Інстытута гісторыі (2.03.2004, №1520), а пасля і ад Міністэрства культуры РБ(18.03.2004, №01-08/132) С.Тарасаў атрымаў **дазвол на археалагічныя абследаванні, разведку** на тэрыторыі г.Мінска. Там пазначана, што ён павінен правесці археалагічныя даследаванні і **нясе адказнасць** за захаванасць гісторыка-культурных каштоўнасцяў, усіх іх адметных вартасцей у працэсе работ. А вось дагавор з будаўнікамі АДТ "Паркінг" Сяргей Васільевіч аформіў толькі *на археалагічны нагляд*. Гэта розныя рэчы. Археалагічныя **даследаванні** прадугледжваюць дасканалае вывучэнне аб'екта, практычна гэта праца з рыдлёўкай. Археалагічны ж **нагляд** — усяго толькі фіксаванне знаходак. А што лічыць знаходкамі, калі раскопкі вядуцца... экскаватарамі?

АДТ "Паркінг" атрымлівала некалькі разоў паперы ад Міністэрства культуры і пракуратуры з прадпісаннем аб спыненні работ і правядзенні комплексных навуковых даследаванняў. У адпісцы паркінга (ад 13.07.2004г.) сцвярджалася, што зямельныя работы на месцы падмуркаў Халоднай сінагогі праводзіцца не будуць. Але, як сведчаць спецыялісты Таварыства аховы помнікаў, падчас несанкцыянаваных зямельных работ быў знішчаны культурны пласт на тэрыторыі комплекса, а таксама будынкі архітэктурнага комплекса XVII-XVIII стст. І палова захаваных падмуркаў галоўнага храма. 26 ліпеня 2004 года, калі ішло знішчэнне рэштак сінагогі, было выканана фіксаванне аб'екта.

Гледзячы на фотаздымкі, зробленыя падчас раскопаў тэхнікай, пераконваешся, што ёсць на гэтым месцы і магутны культурны пласт, і падмуркі старадаўняй кладкі. А на тое, што сінагога была знесена не да падрыхтоўкі будаўніцтва Белпрампраекта, а пасля яго і падмуркі яе захоўваліся да гэтага часу, ёсць сведкі. І чалавечыя і дакументальныя.

Іван Іванавіч Боўт, народны архітэктар, акадэмік.

— У мяне ёсць фотаздымак. На ім вельмі добра бачна, як блізка ад каробкі ўзводзімага тады Белпрампраекта стаяла сінагога. У ёй быў нейкі склад. Тады было прынята рашэнне знесці будынак.

Гэта было нялёгка. Хацелі зрабіць усё спакойна, але не ведалі як. Бо сцены былі ў паўтара метра — разабраць немагчыма. Вырашылі падрываць кропкавымі выбухамі, а потым разбіралі.

— А зараз былі закрануты падмуркі сінагогі?

— Мы зараз стаім на месцы яе падмуркаў. Тут бачна, што капалі далей, але, можа, спыніліся, бо падмуркі магутныя і разабраць іх вельмі цяжка. А тут пясок, бачна, насыпаны з самазвалаў. Яго сюды што, прывезлі і ссыпалі ў раскоп? Нібыта схавалі адкрытыя падмуркі. З таго боку добра праглядваецца культурны пласт, а гэты пясок іншародны тут.

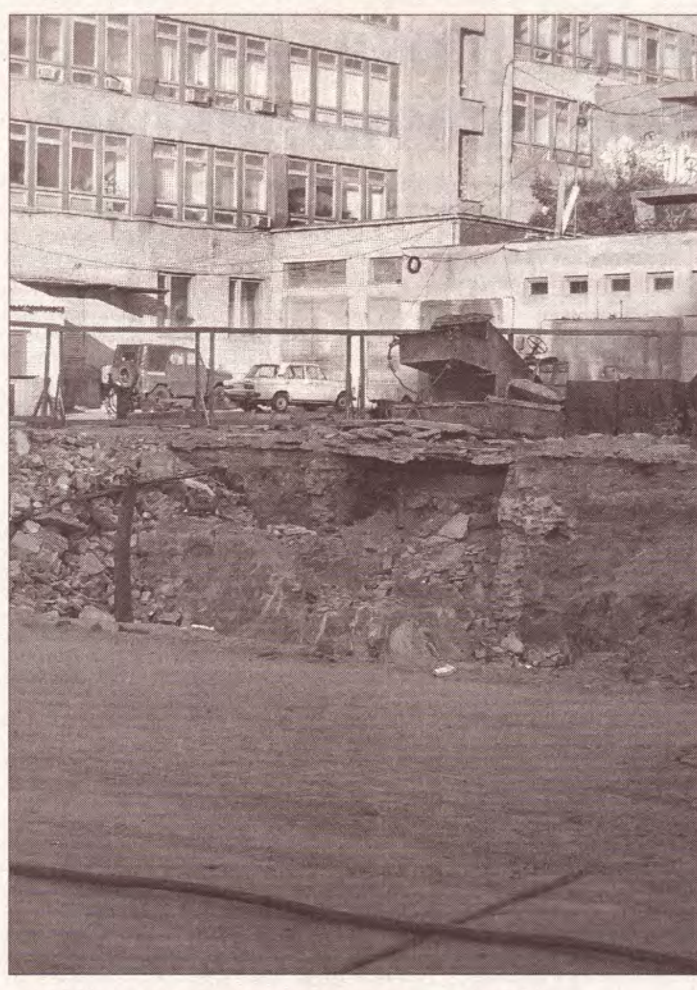
Іван Іванавіч, думаецца, мае рацыю. У дэпартамент па ахове гісторыка-культурнай спадчыны і рэстаўрацыі ад 27.03.2004 года прыйшло заключэнне: падчас нагляду культурны пласт і падмуркі не выяўлены, а на месцы раскопа пераважае пясчаны завезены грунт.

Што менавіта на месцы раскопак робіць "завезены пясчаны грунт" — невядома. Выходзіць: урбанізацыя патрабуе лухты і пяску, каб ніхто нічога не бачыў і не ведаў...



Сінагога побач з будынкам Белпрампраекта.

Фота І.І.БОЎТА.



Падчас раскопак на тэрыторыі комплекса сінагогі.

Фота У.М.ДЗЯНІСАВА.

Дар'я ГАЎРЫЛАВА.

ШАШКІ

Сітуацыя з практыкі

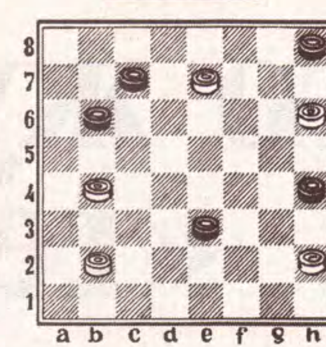
Класіфікацыйны конкурс-15 працягваем восьмым заданнем — сітуацыяй з практыкі складання камбінацыйных міні-праблем майстра спорту з Наваполацка Пятра Шклудава на яго прызы:

Белыя: b2, b4, e7, h2, h6 (5).

Чорныя: b6, c7, e3, h4, h8 (5).

Ход белых. Які вынік? Заданне ацэньваецца ў тры ачкі. Калі ёсць натхненне, ператварыце сітуацыю ў кампазіцыю.

Тэрмін для адказаў — традыцыйныя два тыдні. Чакаем іх па адрасе: **220030, Мінск, вул.Энгельса, 34а, рэдакцыя газеты "Народная воля", "Шашкі".**



Чэмпіянат, фестываль

У сталіцы ладзілася першынство Беларусі па шашках-100 (вышэйшая ліга). Чэмпіёнскае званне заваяваў міжнародны гросмайстар мінчанін Яўген Ватуцін, які набраў 17 ачкоў з 24 магчымых. На адно ачко адстаў Андрэй Валюк з Гродна. Трэцяе—шостае месцы падзялілі Валерый Маркоўскі з Бабруйска, Сяргей Насевіч з Мінска, Андрэй Толчыкаў з Гомеля і мінчанін Анатоль Гантварг. У іх актыве — па 15 ачкоў. У дзесятку мацнейшых увайшлі Ігар Міхальчанка з Ваўкавыска (14 ачкоў), мінчане Аляксандр Булатаў (10), Ігар Цярэшка і бабруйчанін Мікалай Кадзеснікаў (па 9). Паспяхова справіліся са сваімі абавязкамі міжнародныя арбітры Аляксандр Шабалін (галоўны суддзя чэмпіянату) і Яўген Самайловіч (галоўны сакратар). Паведаміў па тэлефоне наш пастаянны карэспандэнт Вільям Астрынскі.

А ў Слоніме адбыўся фестываль памяці мясцовага энтузіяста шашак Мікалая Іванавіча Якуты. У ім прынялі ўдзел 26 ігракоў, у тым ліку шэсць майстроў спорту.

Першае-другое месцы падзялілі кандыдат у майстры спорту сланімчанін Андрэй Мацывін і майстар Яўген Кандрачэнка з Гомеля (па 14 ачкоў). Дарэчы, Андрэй і Яўген — яшчэ не так даўно былі нашымі канкурсантамі.

На два ачкі меней у майстра ФМЖД, чэмпіёна Беларусі па шашках-64 Кірыла Хайнюка і ў майстра Вячаслава Палянскага (абодва — мінчане). Пятае-шостае прызавыя месцы з 11 ачкамі занялі майстар са Слоніма Віталь Аніська і яго калега з Віцебска Дзмітрый Масайла.

У бліцтурніры вызначаліся Я.Кандрачэнка, С.Садоўскі і К.Хайнюк. Наш цяперашні карэспандэнт Яўген Кандрачэнка, які перамог К.Хайнюка і моцнага майстра з Гродна Сяргея Садоўскага (сёмае месца), перадаў па тэлефоне наступную пазіцыю:

Белыя: a7, c1, e3, f2, f4, g1 (6).

Чорныя: a3, d6, f6, g5, h4, h6 (6).

Яна магла ўзнікнуць у яго партыі з С.Садоўскім (чорныя): 1.fg3 2.ab8 3.b:h8 hg5 4.h:c3 gf4 5.ce1 fg3 6.e:h4 ed2 7.c:e3 ab2 8.he1 з эцюднай перамогай.

Вынікі конкурсу

Класіфікацыйны конкурс-12 быў таксама масавым і прадстаўнічым. Перамаглі ў ім Аляксандр Ляхоўскі з Жодзіна і Віталь Масквіч з Наваполацка (па 35 ачкоў), Аляксандр Белы і Міхаіл Падбярэзскі з таго ж Наваполацка (па 34), Васіль Грабенка з Мінска (32 ачкі).

Гэтая пяцёрка атрымае прызы ад аўтара заданняў Дзмітрыя Камчыцкага — кандыдата ў майстры спорту з Магілёва.

Далей месцы размеркаваліся так: А.Янчук (31), Г.Логвінаў, М.Андрушчанкаў, А.Кагоцька і П.Каролік (па 30), А.Пярхальскі (29), Ф.Хадачынскі, А.Чумакоў і А.Ашыхмін (па 28), Л.Жыхар, У.Таратушкін, М.Буканаў, В.Краўчук, У.Сапяжынскі, М.Гардзіеўскі, Аляксандра Камінская, А.Сняжкоў, П.Чэрнак, В.Касцян, Л.Вітошкін, І.Мацкевіч, С.Супрунюк, В.Казарэвіч і М.Клязовіч (па 27), В.Дзялендзік (19), У.Мазанік, А.Сапегін, У.Захарчук, В.Астрынскі, М.Блізнец, С.Краіла, Д.Блахін, Ю.Сегень, В.Кардаш, Святлана Ламака і У.Голуб (па 18 ачкоў).

У астатніх 82 канкурсантаў некалькі меншая колькасць ачкоў.

Норма другога спартыўнага разраду склала 27 ачкоў, трэцяга — 18. Даведкі аб разрадах высылаюцца толькі па заяўках тых, хто іх выканаў упершыню.

У гэтым конкурсе ўдзельнічалі ажно 17 аматарак шашак. І даволі добра. Сярод іх Аляксандра Камінская з Вілейкі нават увайшла ў кагорту мацнейшых рашальнікаў. Яе чакае заахвочвальны прыз.

Удзячныя чытачам за ўдзел у конкурсе, а шчыраму сябру "Народнай волі" Д.Камчыцкаму — за яго заданні і прызы. Зычым усім новых поспехаў — і не толькі на шашачнай ніве!

З глыбіні гісторыі

У 1986 годзе "Шашачны кодэкс СССР" афіцыйна замацаваў правілы складання канцовак. Але яшчэ больш за 100 гадоў таму падпалкоўнік рускай арміі Мікалай Мікалаевіч Панкратаў надрукаваў у часопісе "Ребус" камбінацыйную міні-праблему, якая адпавядае сучасным патрабаванням. Вось гэты прыгожы твор:

Белыя: c3, c5, d4, e3, e5, g1 (6).

Чорныя: a5, a7, f2, g3, g5, h8 (6).

Выйгрыш: f6, b4, h2, f8 (a5) h6 (b6 A) f8 (b4) a3 (g7) b2 (h6) d4 (a5) c3 (g5) d2 (h4) e1x. A (b4) d2 (a3) c3x.

Расказаў нам аб гэтым гросмайстар СССР з Гомеля Леанід Вітошкін, які ў свой час вёў шашачную рубрыку ў рэспубліканскай газеце "Чырвоная змена" і раздзел эцюдаў — у рыжскім часопісе "Шашкі", які па сутнасці з'яўляўся тады ўсесаюзным. Гэта яму дапамагло падрыхтаваць і выдаць Анталогію эцюдаў-64 і 100.

Чакаем і ад вас паведамленняў аб шашачных спаборніцтвах, кароткіх партыях, што заслугоўваюць увагі, фрагментаў з іх, аналізаў пазіцый, цікавых гісторый на шашачную тэму. Дасылайце і свае ўласныя кампазіцыі, кожную з іх — на асобным лістку паперы абавязкова з рашэннем і пажадана на дыяграме, а не толькі ў натацыі.

Мікалай ГРУШЭЎСКІ,
майстар спорту.

ШАХМАТЫ

Решите задачу
Г.Гуттарт

Белые: Крf6, Фс8, Лb6, Са7, Сf5, п.d2 (6).

Черные: Крd4, Ла5, Са1, Сс4, пп.d5, d6 (6).

Мат в 2 хода.

Предлагаем вниманию любителей двухходовую задачу, которая решается неожиданным эффектным ходом. Найти его мы предлагаем нашим читателям. Свои ответы присылайте по адресу: **220030, Минск, ул.Энгельса, 34а, редакция газеты "Народная воля", "Шахматы".**



Турнирный калейдоскоп
Успех Раисы Эйдельсон

В Санкт-Петербурге состоялся международный женский шахматный турнир, который был посвящен 100-летию со дня рождения первой советской чемпионки мира по шахматам Людмилы Руденко. В мемориале приняли участие 51 шахматистка из 5 стран. Соревнования проводились по швейцарской системе в 9 туров. Турнир собрал сильный состав участниц, среди которых было 11 международных гроссмейстеров, международные и национальные мастера. В борьбе за почетные награды и денежные призы приняли участие белорусские спортсменки гроссмейстеры — чемпионка Беларуси Раиса Эйдельсон (Витебск) и Генриетта Лагвилава (Барановичи). Наибольшего успеха добилась витебчанка, которая лидировала в турнире большую часть дистанции. К последнему туру Эйдельсон пришла с 6,5 очка из 8 возможных. Такой же результат был у молодой шахматистки из Украины гроссмейстера Анны Ушениной. Свою заключительную партию белорусская шахматистка сыграла вничью, а ее 19-летняя соперница выиграла. В итоге первый приз достался А.Ушениной — 7,5 очка. А чистое второе место заняла Р.Эйдельсон — 7 очков. По 6,5 очка набрали россиянки Варвара Кириллова и Юлия Кочеткова.

Россия—Китай

В Китае шахматы стали популярны лишь в 50—60-е годы прошлого столетия. Тогда учителями китайских шахматистов выступили советские гроссмейстеры и мастера, которые работали в стране тренерами, принимали участие в турнирах. С тех пор прошло много времени, за которое ученики сильно преуспели в овладении мастерством. Особенно китаянки. Они в последние годы доминировали в шахматах, а две — Се Цзюн и Чжу Чень становились чемпионками мира. Намного повысился класс и китайских шахматистов. В стране появилось немало сильных гроссмейстеров и молодых перспективных юниоров.

Поэтому матч Россия—Китай по шахматам, который состоялся в Москве, вызвал немалый интерес болельщиков. В составе каждой команды были 6 мужчин, 3 женщины, 2 юниора и одна девушка. Соревнования проводились по шевенингенской системе: в один круг — для мужчин, в два круга — для женщин и юниоров.

В составе российской команды выступали гроссмейстеры Алексей Дреев, Сергей Рублевский, Владимир Малахов, Константин Сакаев, Александр Мотылев и Вадим Звягинцев. Как видим, отличный состав, низший рейтинг был у Вадима Звягинцева, но тоже очень приличный — 2650. В этом отношении команда Китая явно уступала, в ее составе были шахматисты с рейтингом ниже 2600. Тем не менее борьба даже на мужских досках была чрезвычайно упорной и равной. Лишь на самом финише россиянам удалось захватить инициативу и одержать командную победу со счетом 20,5:15,5. Однако полное фиаско потерпели хозяева на женских досках. Тут счет оказался 13:5 в пользу китайских шахматисток. На юношеских досках развернулась острая борьба, которая не дала перевеса ни одной из команд — 9:9. В итоге общая победа осталась за китайской сборной — 37,5:34,5. Наверное, хорошие у них были учителя!

Замечательная партия

Среди участников чемпионата мира, проходившего в Ливии, обратил на себя внимание 20-летний кубинский гроссмейстер Леньер Домингес. Он сумел одержать победы в матчах с такими грандами, как гроссмейстеры Э.Инаркиев, Владимир Малахов (оба из России), Владислав Ткачев (Франция), Алексей Дреев (Россия). А матч с Теймуром Раджабовым он проиграл лишь в дополнительной партии в блиц! Высокие спортивные результаты сочетались у кубинца с отличными творческими достижениями. Всеобщее внимание привлекла его партия с Т.Раджабовым, в которой Домингес блеснул смелой, очень эффектной игрой.

Л.Домингес—Т.Раджабов
Сицилианская защита

1.е4 с5 2.Kf3 Кс6 3.Кс3 Kf6 4.Cb5 Фс7 5.о-о Kd4 6.Ле1 а6 7.Cf1 е5 8.Сс4 d6 9.Kg5 h6!? Очень интересная идея. Черные жертвой пешки завлекают коня на f7, где он должен найти свою смерть. Но все оказывается не так просто. 10.К:f7!? Принимая вызов. 10...Лh7. Намечая решить проблему путем g7-g5 и Л:f7. 11.Kd5 (Если 11.f4?, то Cg4!) 11...К:d5 12.с3 Kf4?! (Заслуживало внимания 12...Kb6!) 13.cd Се6 14.К:е5! de 15.d5 b5 16.d4! Очень смело, но за фигуру белые получают мощный пешечный кулак в центре. 16...bc 17.С:f4 ef 18.de о-о-о (18...cd 19.Фh5+ Крd8 20.Фd5+ 21.Ф:а8) 19.d5 Фе5 20.Лс1 g5. Подключая к защите ладью, 21.Л:с4 Лb7 22.b3 Крb8 23.Ла4 Кра7 24.Фе2 Лb6 25.Лс4 Cd6 26.Фh5 Лb7 27.Фd1 f3. В позиции равновесия черные предпринимают попытку перехватить инициативу. 28.Ф:f3 Ф:h2+ 29.Крf1 Фе5 30.Фс3! Лb5. Размен ферзей был в пользу белых. 31.Ф:е5 С:е5 32.Лес1 Cd6 33.Кре2 h5 34.g3 Лb7 35.Лh1 Лh7 36.Кре3 Лf8 37.b4! Решающий прорыв. 37...cb 38.Лс6 Cb8 39.d6 Крb7 40.Лhc1 Лhf8 (40...Са7+ 41.Кре2 Л:f2+ 42.Kpe1 Лf3 43.Лс7+ Л:с7 44.Л:с7+ Крb6 45.Л:а7!, и пешки неудержимы) 41.е5 h4 42.е7 h3 43.Лс8! Л:с8 44.Л:с8 h2 45.Лс1! **Черные сдались.**

2,5 кг какаіну і фальшывыя долары

Найбуйнейшую сёлета партыю моцных наркотыкаў затрымалі беларускія мытнікі на мяжы з Украінай.

Як паведамілі БелаПАН у прэс-службе Дзяржаўнага мытнага камітэта Беларусі, два з палова кілаграмы какаіну было знойдзена падчас агляду рэчаў грамадзяніна Расійскай Федэрацыі. Суботнім вечарам 4 верасня ён вяртаўся з адпачынку дамоў на легкавым аўтамабілі цераз памежны пункт мытнага афармлення "Новая Гута". Акрамя какаіну, што быў расфасаваны па пяці пакетах, у 51-гадовага расіяніна мытнікі знайшлі 12.300 долараў ЗША, якія ён не задэкларараваў пры праходжанні цераз мяжу, схаваўшы на дно сумкі. Прычым, як сцвярджаюць мытнікі, 4800 з іх аказаліся фальшывымі.

Аляксей АРЭШКА.

9
верасень

ЧАЦВЕР
Усх. 6.32 Зах. 19.41
Даўж. дня 13.09
Апошняя квадра
6 жніўня

Малодшыя падалі прыклад старэйшым

Нацыянальная маладзёжная зборная Беларусі па футболе стартавала ў адборачным турніры да чэмпіянату свету 2006 года.

Першым сапернікам нашай маладзёжкі стала каманда Нарвегіі. Падначаленыя Юрыя Пунтуса атрымалі цяжкую перамогу з лікам 3:2. Два мячы ў вароты сапернікаў забіў Міхаіл Афанасьеў, а яшчэ адзін на рахунку Алега Шкабары.

Аб тым, ці падтрымаюць перапраможны пачатак сваіх малодшых калег футбалісты дарослай зборнай Беларусі — у наступным нумары.

А вось вынікі гульняў паміж апанентамі беларускай маладзёжнай зборнай па адборачнай групе: Шатландыя—Славенія — 1:1, Малдова—Італія — 0:1.

Гуд бай, Амерыка...

На адкрытым чэмпіянаце ЗША па тэнісе з прызавым фондам 7.946.000 долараў беларускі тэнісіст Максім Мірны, які выступаў у парным разрадзе разам з індыйскім спартсменам Махешам Бухпаці, саступіў у 1/8 фіналу іспанцам Рафаэлю Надалю і Томі Рабрэда — 4:6, 4:6.

Скончылася выступленне Мірнага і ў міксце. На чвэрцьфінальнай стадыі ён разам з расіянкай Марыяй Шарапавай саступіў амерыкана-індыйскаму дуэту Марціна Наўрацілава/Леандр Паес — 4:6, 4:6.

Віталь ГАРБУЗАЎ.

«Народны артыст-2» запяе 11 верасня

Вечарам 11 верасня на тэлеканале АНТ (Агульнанацыянальнае тэлебачанне) стартуе праект "Народны артыст-2".

Як паведаміла БелаПАН прэс-сакратар АНТ Вольга Сахарава, "Народны артыст-2" стаў міжнародным. Для паказу другога сезона гэтага папулярнага тэлепраекта аб'ядналіся тры тэлеканалы — маскоўскі "Россия", беларускі АНТ і ўкраінскі "1+1".

Галасаванне за ўдзельнікаў праекта пачнецца ў кастрычніку, падчас вялікіх канцэртаў, якія будуць ісці ў прамым эфіры адначасова ў трох краінах. Пасля заканчэння кожнага канцэрта галасы беларусаў, расіян і ўкраінцаў будуць падлічвацца.

Юлія ЦЯЛЬЦЕЎСКАЯ.

Четверг, 9 сентября

БТ

07.00, 08.00, 09.00, 10.00, 11.00, 12.00, 14.00, 15.00, 17.00, 18.00, 23.00 Новости.
07.05, 07.35, 08.10, 08.35 "Доброе утро, Беларусь!".
07.30, 08.30, 20.00 "Деловая жизнь".
09.05, 20.05 "Возвращение Мухтара". Сериал.
10.05 "Спасатели".
10.30, 17.05 "Путешественники холодных морей".
11.05, 18.15 "Богатые и знаменитые". Сериал.
12.10 "Дорогой мой человек". Мелодрама.
14.05 "Белые крылья над Ист-Ривер". Видеофильм АТН.
14.15 "Путешествие дилетанта".
14.45 "Соло для дебютанта".
15.15 "Команда "SOS". Сериал.
16.05 "5х5".
17.30 "Новая коллекция" Олега Лукашевича".
19.10 "Сфера интересов".
19.35 "Судьба человека".
21.00 "Панорама".
21.50 "Права человека. Взгляд в мир".
22.00 "Светские львы". Мелодрама.

ОНТ

07.00, 07.30, 08.00, 08.30, 09.00, 18.00, 20.30, 23.05 "Наши новости".
07.05 "Наше утро".
С 09.05 до 16.00 — техническая профилактика.
16.00 "Женщины в любви". Сериал.
16.55 "Пять вечеров".
18.10 "Дом". Реалити-шоу.
19.05 "Клон". Сериал.
20.00 "Время".
21.00 "Черный ворон". Сериал.
22.05 "Диверсант". Сериал.
23.20 "Человек и закон".

РОССИЯ

07.45, 19.55 "Каменская-3". Сериал.
08.45, 16.50 "Ундина-2. На гребне волны". Сериал.
09.45, 12.45, 18.50 "Вести. Дежурная часть".
10.00, 16.00, 19.00 "Вести".
10.30, 19.30 "Местное время. Вести — Москва".
10.50 "Бедная Настя". Сериал.
11.50 "Что хочет женщина".
16.20 "Кулагин и партнеры".
17.50 "Марш Турецкого". Сериал.
19.50 "Спокойной ночи, малыши!".
21.00 "Красная капелла". Сериал.
22.00 "Вести+".
22.20 "Гример. Профессор маскировки". Док.фильм.
23.15 "Народный артист".
23.25 "Насмешка". Драма.

ЛАД

06.30 EURONEWS.
08.00, 14.00, 20.45 Новости.
08.10 "Наше наследие".
08.20 "Апокриф". Ток-шоу.
09.00 "Эпизоды". Михаил Филиппов.
09.45, 17.55 "Шестеро неутомимых". Сериал.
10.40, 15.40 Мультфильмы.
11.00, 18.55 "За кулисами". Сериал.
11.55 "Обычный необычный день".
12.25 "Поезд в Голливуд". Мелодрама.
14.10 "Свет далекой звезды".
14.40 "Мультиклуб".
15.05 "Не зевай!".
15.15 "Бум".
15.55 "Нежный возраст". Сериал.
16.20 "След детства". Док.фильм.
16.45 "Единая страна". Видеофильм АТН.
17.00 "Из архивов БТ".
17.25 "Площадь искусств".
19.45 "Дела семейные".
20.30 "Колыбельная".
21.00 "Культурная революция".
21.55 "Атланты в поисках истины".
22.20 Хоккей. Кубок мира-2004. Четвертьфинал.

НТВ

09.00, 15.00, 18.00, 23.30 "Сегодня".
09.15 "Преступление в стиле модерн".
09.55 "Кулинарный поединок".
10.55, 18.40 "Улицы разбитых фонарей-6". Сериал.
15.20 "Принцип домино".
16.25 "Таксист". Сериал.
17.35 "Криминальная Россия".
19.50 "Место под солнцем". Сериал.
21.00 "Страна и мир".
21.40 "К барьеру!".
22.50 "Джонни-красавчик". Триллер.

СТВ+RenTV

06.20, 18.00 "Минщина. Люди, события, факты".
06.35 "Близнецы судьбы". Мультсериал.
07.30, 16.30, 19.30, 22.45 "24 часа".
07.50, 20.00 "СТВ-спорт".
08.00 "Светская хроника".
08.15, 23.10 "Технология".
08.30 "Минское время. 1947 год".
С 09.00 до 15.00 — техническая профилактика.
15.05 "Ессе Номо".
15.25, 20.35 "Фильм, фильм, фильм".
15.45 "Маска". Мультсериал.
16.15 "Добро пожаловаться...".
17.00 "Медики". Сериал.
18.15 "Театральные истории".
18.30 "Провинциалы". Сериал.
20.10 "Тема дня".
20.20 "Добрый вечер, малыш".
20.55 "Воздушный патруль". Боевик.
23.20 "Турпоход".
23.30 "Душой исполненный полет".
00.00 "Секретные материалы". Сериал.
00.45 "Новости СНГ".

8-Й КАНАЛ

07.00, 16.45 "Старая крепость". Сериал.
08.10, 17.50, 21,00 "Телемагазин".
08.15 "Программа мультфильмов".
09.15, 19.45 "Атомик Филмз" и "К-видео" представляют...
09.20 "Трюкачи Голливуда".
09.40, 19.50 "Горец". Сериал.
10.30, 21.10 "Мимино". Комедия.
16.30 "Мультпарад" от "Бюргера".
18.00 "Любовь по уведомлению". Комедия.
20.45 "Вечарніца".

ТВ ЦЕНТР

04.45, 06.30 "Настроение".
07.35 "Газетный дождь".
07.45 "Соседка". Драма.
09.40 "Войди в свой дом".
09.45 "Телемагазин".
10.00, 13.00, 17.00, 21.00 "События. Время московское".
10.15 "Дата".
11.10 "Особая папка".
11.40 "Право на надежду".
12.05, 23.00 "Петровка, 38".
12.25 "Деловая Москва".
13.15 "Инспектор Кресс". Сериал.
14.20, 18.40 "Экспо-новости".
14.30 "Москвы почетный гражданин".
15.00 "Регионы: прямая речь".
15.30 "Песенка года".
16.00 "Комиссар Мулен". Сериал.
17.15 "21-й кабинет".
18.00 "Таковы эти женщины". Сериал.
18.50 "Пять минут деловой Москвы".
18.55 "Гонки "Пушечное ядро". Комедия.
21.00 "Наша версия. "Под грифом "Секретно".
22.30 "Времечко".
23.20 "25-й час. События. Время московское".
23.40 "Супердиск".
00.00 "По закону". Сериал.
00.50 "Синий троллейбус".

EUROSPORT

09.30, 12.00 Футбол. Чемпионат мира в Германии.
11.30 Футбол. Кубок "Данон".
15.00, 18.15 Теннис. US Open. Четвертьфинал.
16.00 Велоспорт. Тур Испании.
20.45 Теннис. "Новичок". Маркос Багдатис.
21.00 "Супергонки по выходным". Тележурнал.
22.00 Бокс. Международные соревнования.
00.00 Новости "Евроспорта".
00.15 Гольф. Европейский турнир. Спецобзор.
00.45 Гольф. Турнир PGA США.
01.45 Парусный мир. "Под парусом".
02.15 Мультиспорт. "Всякая всячина".

Адрас рэдакцыі:
220030, Мінск, вул.Энгельса, 34а.
Прыёмная: тэл./факс(017) 206-68-71.
Тэл./факс рэкламнага аддзела: 206-69-04, 206-69-06.
E-mail : nv@promedia.by
http://nv.promedia.by

Індэкс 63222.

Заснавальнік і галоўны рэдактар Іосіф СЯРЭДЗІЧ

У сувязі з адсутнасцю магчымасці рэдакцыя матэрыялы не рэцэнзуе і не вяртае, права ўступлення ў перапіску пакідае за сабой. За інфармацыю, размешчаную ў рэкламных аб'явах, рэдакцыя не адказвае. Могуць друкавацца матэрыялы, у якіх пазіцыя аўтараў не падзяляецца газетай. Пасведчанне аб рэгістрацыі перыядычнага выдання №246 ад 10 кастрычніка 1996 г. (пасведчанне аб дзяржаўнай рэгістрацыі №224 ад 6 сакавіка 2000 г.). Нумар газеты аддрукаваны з дыяпазітываў заказчыка на ААТ «Красная звезда», 220073, г.Мінск, 1-ы Загарадны завулак, 3. Падпісаны ў друк у 15.00. Аб'ём 2 друк. аркушы. Тыраж: 27 750 экз. Заказ № 728.